

ภาคผนวก ค-2

สถิติอุบัติเหตุบนทางหลวงหมายเลข 36
และถนน รย.ถ. 10063 (ทางหลวงหมายเลข 3375 เดิม)
และทางหลวงหมายเลข 2026 ประจำปี พ.ศ. 2567

[illegible]

ภาคผนวก ค-3

แบบรายงาน รง.504 (รายงานผู้ป่วยนอก 21 กลุ่มโรค)

ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

แบบรายงาน รง.504 (รายงานผู้ป่วยนอก21กลุ่มโรค) ตั้งแต่1/1/2567-31/12/2567

ชื่อหน่วยงาน...รพ. นิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ชื่อผู้รายงานธิดารัตน์ ฤทธิรินทร์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่งานเวชสถิติปฏิบัติงาน

กลุ่มโรค	สาเหตุป่วย (ชื่อโรค)	จำนวน
1	โรคติดเชื้อและปรสิต	4,128
2	เนื้องอก (รวมมะเร็ง)	500
3	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือดและความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน	515
4	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อโภชนาการและเมตาบอลิซึม	19,272
5	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม	1113
6	ระบบประสาท	1,242
7	โรคตาส่วนประกอบของตา	1,413
8	โรคหูและปุ่มกกหู	830
9	โรคระบบไหลเวียนเลือด	16,575
10	โรคระบบหายใจ	10,116
11	โรคระบบย่อยอาหารรวมโรคในช่องปาก	11,524
12	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	3,490
13	โรคระบบกล้ามเนื้อโครงร่างและเนื้อเยื่อเสริม	8,499
14	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ	3,315
15	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์การคลอดและระยะหลังคลอด	390
16	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ ขึ้นไปจนถึง 7 วัน หลังคลอด)	147
17	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิดการพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดโครโมโซมผิดปกติ	44
18	อาการอาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้การตรวจทางคลินิกและห้องปฏิบัติการ	10,018
19	การเป็นพิษและผลที่ตามมา	32
20	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา	5,262
21	สาเหตุจากภายนอกอื่น ๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย	7,783
รวม		106,208

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2567-31 ธ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สด. /pcu): พนาณคม บ้านชอย 12 หมู่ที่ 01,สอ. ตำบลพนาณคม อำเภอ อำเภอพนมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

14 ม.ค. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	5
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	41
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	510
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	2
06	G00 -G99	โรกระบบประสาท....Disease of the nervous system	
07	H00 - H59	โรคตาบางส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	44
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	7
09	I00 - I99	โรกระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	447
10	J00 - J99	โรกระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	307
11	K00 - K93	โรกระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	67
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	469
13	M00 - M99	โรกระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	58
14	N00 - N99	โรกระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	8
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	371

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	32
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	139
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54 - U55	โรคของเด็ก	
24	U56 - U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	57
25	U61 - U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	42
26	U74 - U75	โรคและอาการอื่น	3
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	16,189
รวม			18,798

รายงานผู้ป่วยนอกตามกลุ่มสาเหตุ (21 กลุ่มโรค)

ประจำเดือน มกราคม 2567 (วันที่ตัดยอดรายงาน 1 ม.ค. 2567-31 ธ.ค. 2567)

สถานบริการ(รพ. สต. /pcu): รพ.สต.มะขามคู่ บ้านมะขามคู่ หมู่ที่ 03,สอ. ตำบลมะขามคู่ อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง

ชื่อผู้ออกรายงาน

วันที่ออกรายงาน

18 ก.พ. 68

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
01	A00 - A99 B00 - B99	โรคติดเชื้อและปรสิต (Certain infectious and parasitic diseases)	107
02	C00-C97 D00-D48	เนื้องอก (รวมมะเร็ง) Neoplasms	2
03	D50-D89	โรคเลือดและอวัยวะสร้างเลือด และความผิดปกติเกี่ยวกับภูมิคุ้มกัน Disease of the blood and blood forming organs and certain disorders involving the immune mechanism	2
04	E00 - E90	โรคเกี่ยวกับต่อมไร้ท่อ โภชนาการ และเมตาบอลิซึม..... Endocrine, nutritional and metabolic diseases	527
05	F00 - F99	ภาวะแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม....Mental and behavioural disorders	1
06	G00 -G99	โรคระบบประสาท....Desease of the nervous system	24
07	H00 - H59	โรคตาารวมส่วนประกอบของตา.....disease of the eye and adnexa	86
08	H60 - H95	โรคหูและปุ่มกกหู.....Diseases of the ear and mastoid process	20
09	I00 - I99	โรคระบบไหลเวียนเลือด.....Diseases of the circulatory system	892
10	J00 - J99	โรคระบบหายใจ.....Diseases of the respiratory system	425
11	K00 - K93	โรคระบบย่อยอาหาร รวมโรคในช่องปาก.....Diseases of the digestive system	442
12	L00 - L99	โรคผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง.....Diseases of the skin and subcutaneous tissue	121
13	M00 - M99	โรคระบบกล้ามเนื้อ รวมโครงร่าง และเนื้อเยื่อเสริม..... Diseases of the musculoskeletal system and connective tissue	308
14	N00 - N99	โรคระบบสืบพันธุ์ร่วมปัสสาวะ.....Diseases of the genitourinary system	18
15	O00-O99 ยกเว้น O80 - O84	ภาวะแทรกซ้อนในการตั้งครรภ์ การคลอด และระยะหลังคลอด..... Complication of pregnancy, childbirth and the puerperium	
16	P00 - P96	ภาวะผิดปกติของทารกที่เกิดขึ้นในระยะปริกำเนิด (อายุครรภ์ 22 สัปดาห์ขึ้นไปจนถึง 7 วันหลังคลอด).....Certain conditions originating in the perinatal period	1
17	Q00 - Q99	รูปร่างผิดปกติแต่กำเนิด การพิการจนผิดรูปแต่กำเนิดและโครโมโซม ผิดปกติ.....Congenital malformations, deformations and chromosomal abnormalities	
18	R00 - R99	อาการ, อาการแสดงและสิ่งผิดปกติที่พบได้จากการตรวจทางคลินิกและทางอ้อมปฏิบัติการที่ไม่สามารถจำแนกโรคในกลุ่มอื่นได้	990

กลุ่ม	รหัสโรค	สาเหตุการป่วย (กลุ่มโรค)	จำนวน
19	X40-X49 X60-X69 X85-X90 Y10-การเป็นพิษและผลที่ตามมา... Y19		
20	v01-v99 y85	อุบัติเหตุจากการขนส่งและผลที่ตามมา..... Transport accidents and their sequelae....	19
21	w00-ww99 x00-x19 x20-x29 x30-x39 x50-59 x70-x84 x91-x99 y00-y09 y20-y36 y40-y84 y86-y89	สาเหตุจากภายนอกอื่นๆ ที่ทำให้ป่วยหรือตาย..... Other external causes of morbidity and mortality (eg: accidents, injuries, intentional self-harm, assault, animals and plants, complications of medical and surgical care and other unspecified causes)	113
22	U50 - U52	โรคของสตรี	
23	U54-U55	โรคของเด็ก	
24	U56-U60	โรคที่เกิดอาการหลายระบบ	247
25	U61-U72	โรคที่เกิดเฉพาะตำแหน่ง	200
26	U74-U75	โรคและอาการอื่น	27
27	U77	การส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค	
99	Z00 - Z99.999	กลุ่มไม่นับ 504 (ไม่ใช่โรค)	229
รวม			4,801

ภาคผนวก ค-4

การทบทวนแผนประสานงานในการส่งต่อผู้ป่วย
ที่เป็นพนักงานภายในพื้นที่ของโครงการ
ไปยังโรงพยาบาลข้างเคียง



แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

Emergency Plan

WHA RAYONG 36 INDUSTRIAL ESTATE



หมายเลขโทรศัพท์หน่วยงานที่รับผิดชอบ/หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง

ประเภทเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานราชการ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเหตุ
1. เหตุฉุกเฉิน	ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน WHA R36	038-026103	CH # 22
1) เพลิงไหม้	- สำนักงานนิคมฯดับเพลิงเขต 36	038-026102	(245,2625 MHz.)
2) อุบัติเหตุจากจราจร	- SHE ศูนย์อุบัติเหตุ กองมณฑล	065-729-1375	
3) สารเคมีหกรั่ว	- OMF ศูนย์อาชีวอนามัย	081-1767711	
4) ท่อแก๊สรั่ว/เสียหาย	- สถานีดับเพลิง อบต.พนานิคม	038-020-169	
5) น้ำท่วม	- สถานีดับเพลิง อบต.มาบข่า	038-636-438	
	- สถานีดับเพลิงเทศบาลตำบลมะขามคู่	038-917199 ต่อ 199	
6) ชุมชนประท้วง	- คุณอาทิตย์ หัวหน้างานป้องกัน ทต.มะขามคู่	086-009-5221	
	- สถานีดับเพลิง อบต.นิคมพัฒนา	038-877-044	
		038-636-829	
	- สก. นิคมพัฒนา	082-212-1013	
	โรงพยาบาล		
	- โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	038-038-050-1	
	- โรงพยาบาลระยอง	038-611-104	
	- โรงพยาบาลกรุงเทพพัทยา	038-611104 ต่อ 67	
	- โรงพยาบาลกรุงเทพระยอง	038-259-999	
	- โรงพยาบาลพญาไท ศรีราชา	038-317-333	
		084-3000-900	
	- โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ กรมการแพทย์ทหารเรือ	038-245-700	



แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

Emergency Plan

WHA RAYONG 36 INDUSTRIAL ESTATE



หมายเลขโทรศัพท์ผู้รับผิดชอบ/หน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ประเภทเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานราชการ	หมายเลขโทรศัพท์	หมายเหตุ
2. เหตุสาธารณูปโภค			WHA R36
2.1 ไฟฟ้าดับ/ขัดข้อง			
2.2 โทรศัพท์ขัดข้อง			WHA R36
2.3 ระบบน้ำประปาขัดข้อง			WHA R36
2.4 ระบบท่อส่งน้ำดิบ			WHA R36
2.5 ระบบบำบัดน้ำเสีย			WHA R36
3. อื่นๆ			WHA R36 WHA R36 WHA R36 WHA R36 WHA R36 WHA R36



แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

Emergency Plan

WHA RAYONG 36 INDUSTRIAL ESTATE



หมายเลขโทรศัพท์ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)

ประเภทเหตุการณ์	ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานราชการ	หมายเลขโทรศัพท์/วิทยุสื่อสาร	หมายเหตุ
โรคติดต่อหรือโรคระบาด	สำนักงานนิคมอุตสาหกรรม ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36	038-026102	WHA R 36
	- ศูนย์ควบคุมภาวะฉุกเฉิน WHA R36	038-026103	
	- คุณมะปิ้ง คาบุตร (OMS)	061-516-1923	
	- คุณชัยวุฒิ กองมงคล (SHE)	065-729-1375	
	- คุณปิยะธิดา ถิระวันธุ์ (EMG)	087-919-1771	
	- คุณอาวรุท ชองทอง (OMF)	081-176-7711	
	หน่วยงานราชการ		
	- องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	038-877-183	
	- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอพนานิคมพัฒนา	038-636-827	
	- ที่ว่าการอำเภอพนานิคมพัฒนา	038-637-699	
	- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีราชา	038-322-503	
	- ที่ว่าการอำเภอศรีราชา	038-311-020	
	- สำนักงานควบคุมป้องกันโรคที่ 6 ชลบุรี	038-27-1881-2	



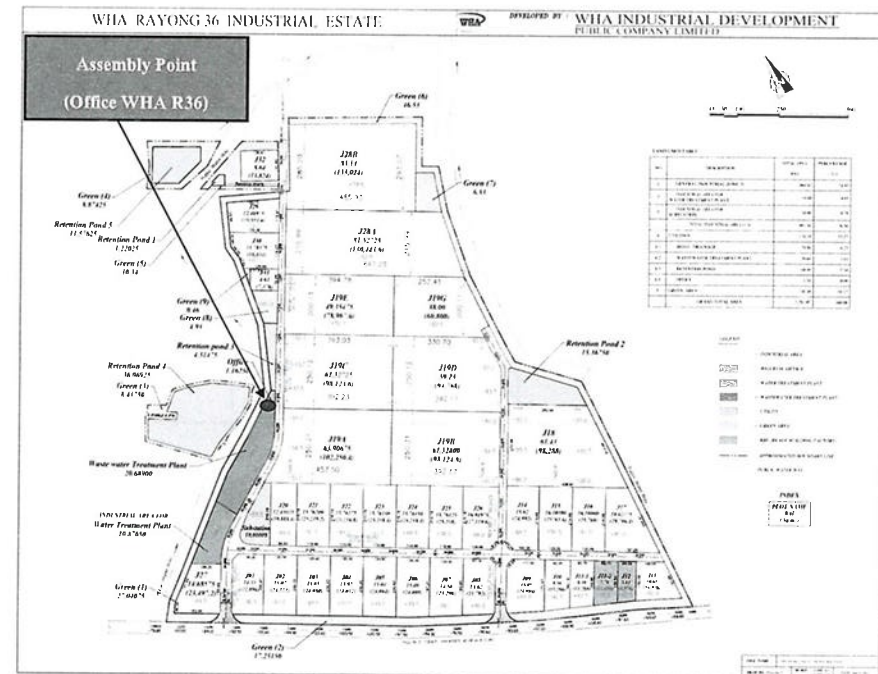
แผนควบคุมภาวะฉุกเฉิน

Emergency Plan

WHA RAYONG 36 INDUSTRIAL ESTATE



แผนที่จัดรวมพลนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36



ภาคผนวก ค-5

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นของ
ประชาชน ประจำปี 2567

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อ
โครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1)
บริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด

1. ที่มาและความสำคัญ

โครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด ตั้งอยู่ตั้งอยู่ที่ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบเลขที่ ทส 1009.3/1464 ลงวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ช่วงดำเนินการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการ รวมถึงตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปะยะ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ โครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยต้องดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นตัวแทน พร้อมทั้งบริเวณชุมชนที่ดำเนินการเก็บข้อมูลสภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปะยะ 1 ครั้ง เพื่อนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่จะนำเสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด มอบหมายให้บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำชุมชน สถานประกอบการ รวมถึงตัวแทนกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว โดยดำเนินการ ระหว่างวันที่ 14-17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งผลการดำเนินงานและผลการสำรวจมีรายละเอียดดังที่จะนำเสนอไว้ในลำดับต่อไป

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ และข้อกังวลใจของชุมชนช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

(1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณูปโภค และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน

(2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็น และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ

(3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน

(4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. ขอบเขตพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ครอบคลุมรัศมีศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งอยู่ในเขตการปกครองของ 2 อำเภอในจังหวัดระยอง ได้แก่ อำเภอนิคมพัฒนา ประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม เทศบาลตำบลมะขามคู่ และองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนาอำเภอปลวกแดงประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร และองค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู่ และในเขตการปกครองของ 1 อำเภอในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ อำเภอบางละมุงประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว และเทศบาลตำบลโป่ง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 1 และรูปที่ 1

ตารางที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ

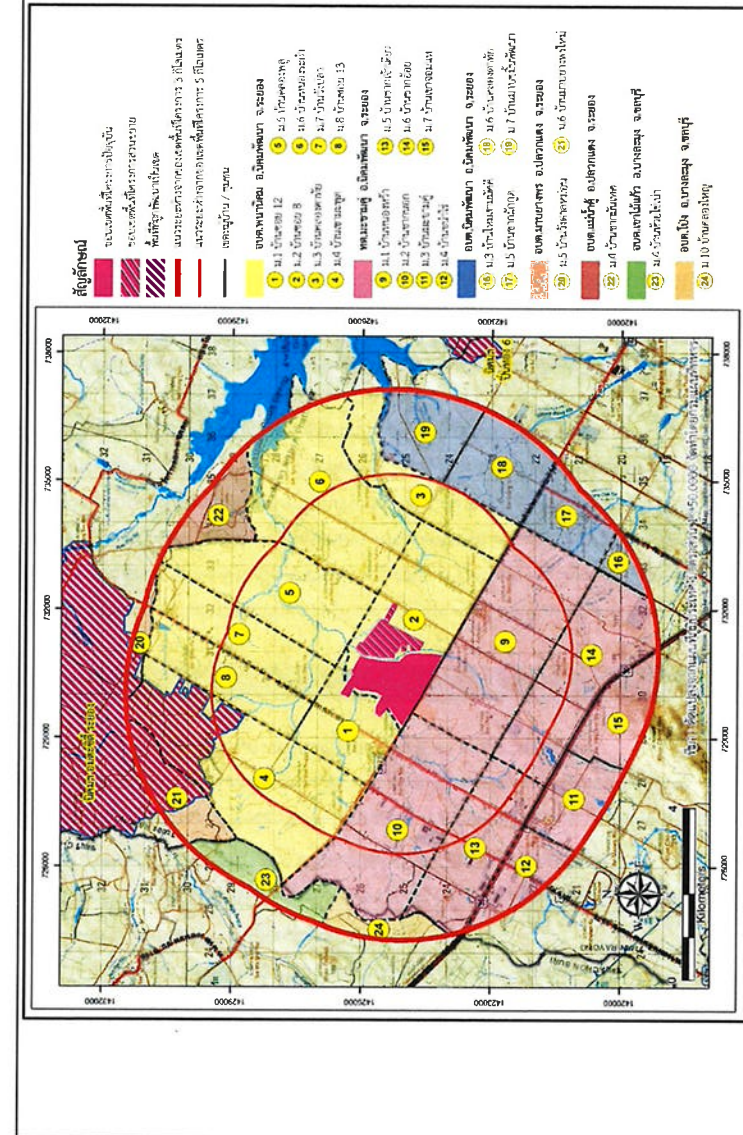
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	เขตการปกครอง (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	ชุมชน/หมู่บ้าน
ระยอง	นิคมพัฒนา	พนานิคม	องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	1) หมู่ที่ 1 ขอย 12
				2) หมู่ที่ 2 บ้านขอย 8
				3) หมู่ที่ 3 คลองค้าย
				4) หมู่ที่ 4 เขามะขูด
				5) หมู่ที่ 5 คลองพูลู
				6) หมู่ที่ 6 หนองระก้า
				7) หมู่ที่ 7 วังปลา
				8) หมู่ที่ 8 ขอย 13
		มะขามคู่	เทศบาลตำบลมะขามคู่	9) หมู่ที่ 1 หนองหว้า
				10) หมู่ที่ 2 ชากนอก
				11) หมู่ที่ 5 ชากเจ้าเดียว
				12) หมู่ที่ 6 ชากอ้อย

ตารางที่ 1 พื้นที่ศึกษาในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการ

จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	เขตการปกครอง (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	ชุมชน/หมู่บ้าน
ระยอง	นิคมพัฒนา	มะขามคู่	เทศบาลตำบลมะขามคู่	13) หมู่ที่ 3 มะขามคู่ 14) หมู่ที่ 4 ขนาไร่ 15) หมู่ที่ 7 เขาจอมแห
		นิคมพัฒนา	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	16) หมู่ที่ 3 ไหมสามัคคี 17) หมู่ที่ 5 ชากผักกูด 18) หมู่ที่ 6 คลองตาหัย 19) หมู่ที่ 7 มาบขมิ้นพัฒนา
		ปลวกแดง	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบยางพร	20) หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน 21) หมู่ที่ 6 มาบยางพรใหม่1/
	บางละมุง	แม่น้ำคู่	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู่	22) หมู่ที่ 4 ชากมันเทศ
		เขาไม้แก้ว	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	23) หมู่ที่ 4 ห้วยไข่เน่า
		โป่ง	เทศบาลตำบลโป่ง	24) หมู่ 10 คลองใหญ่
2 จังหวัด	3 อำเภอ	7 ตำบล	5 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น 2 เทศบาล	24 ชุมชน/หมู่บ้าน

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

รายงานสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมทับลิ้งวอเทจ ระยะที่ 36 (ส่วนขยาย จ.จันทบุรี)
บริษัท ดับลิวเฮอส์ ระยะที่ 36 จำกัด
ประจำปี พ.ศ. 2567



รูปที่ 1 : พื้นที่ศึกษาในการสำรวจความคิดเห็นต่อการดำเนินการ รมิ 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ

จัดทำโดย บริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

4. วิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ ใช้การรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจข้อมูลภาคสนาม โดยวิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) และใช้แบบสอบถาม(Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีวิธีรวบรวมข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยการสำรวจภาคสนาม (Field Survey) และแสดงความคิดเห็นผ่านแบบสอบถาม ซึ่งขั้นตอนการศึกษาประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจความคิดเห็น การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม การวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลข้อมูล โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจความคิดเห็นและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

กำหนดกลุ่มเป้าหมาย (Target Population) ในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ให้ครอบคลุมกลุ่มต่าง ๆ ในพื้นที่ศึกษารวม 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 6 กลุ่มหลัก รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย อธิบายได้ดังนี้

1) กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่างหน่วยงาน ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ กลุ่มหน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล ด้านการบริหารและการปกครอง ด้านสาธารณสุข ด้านสาธารณูปโภค ด้านการเกษตร และด้านความปลอดภัย ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงาน ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงาน จำนวนโดยรวม 31 หน่วยงาน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	รายชื่อหน่วยงาน
1. กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง	ด้านสิ่งแวดล้อมและการกำกับดูแล (จำนวน 1 หน่วยงาน)	- สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดระยอง - สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง
	ด้านการบริหารและการปกครอง (จำนวน 10 หน่วยงาน)	- ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา - ที่ว่าการอำเภอลวกแดง - ที่ว่าการอำเภอบางละมุง - องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม - เทศบาลตำบลชะเมา - องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา - องค์การบริหารส่วนตำบลบางยางพร - องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ - องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว - เทศบาลตำบลโป่ง
	ด้านสาธารณสุข (จำนวน 8 หน่วยงาน)	- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง - โรงพยาบาลระยอง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมพัฒนา - โรงพยาบาลนิคมพัฒนา - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอลวกแดง - โรงพยาบาลลวกแดง - สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางละมุง - โรงพยาบาลบางละมุง
	ด้านสาธารณูปโภค (จำนวน 1 หน่วยงาน)	- โครงการชลประทานระยอง
	ด้านการเกษตร (จำนวน 4 หน่วยงาน)	- สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง - สำนักงานเกษตรอำเภอนิคมพัฒนา - สำนักงานเกษตรอำเภอลวกแดง - สำนักงานเกษตรอำเภอบางละมุง
	ด้านความปลอดภัย (จำนวน 6 หน่วยงาน)	- งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลชะเมา - งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา - งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลบางยางพร - งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู้ - งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว - งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลโป่ง

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ที่มีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมของโครงการในด้านต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล ซึ่งเป็นตัวแทนหน่วยงาน สถาบันต่าง ๆ ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคม และบทบาทการส่งเสริมสุขภาพในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อให้ได้รับทราบเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ กำหนดให้สำรวจทุกหน่วยงาน จำนวนโดยรวม 25 หน่วยงาน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

กลุ่มตัวอย่าง	รายละเอียดกลุ่มย่อย	รายชื่อหน่วยงาน
กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว	สถานพยาบาล (จำนวน 3 แห่ง)	- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพานานิคม
		- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา
		- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะขามคู่
	สถานศึกษา (จำนวน 12 แห่ง)	- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4
		- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 3
		- โรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลพานานิคม
		- โรงเรียนบ้านหนองระกำ
		- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9
		- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 6
		- โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 7
		- โรงเรียนวัดขามผักกูด
		- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพานานิคม
		- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลพานานิคม 1
		- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลมะขามคู่1
		- ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลมะขามคู่2
	ศาสนสถาน (จำนวน 10 แห่ง)	- วัดเจริญศรีราษฎร์
		- วัดราษฎร์อัสสรากรม
		- วัดหนองระกำ
		- วัดพานานิคม
		- วัดประสิทธิ์ธาราม
		- วัดคลองดาหยั
		- วัดเขาแกแล
		- วัดนพแก้วพาราม
		- วัดหนองหว้า
		- วัดขามผักกูด

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

3) กลุ่มผู้นำชุมชน

กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้านในการให้ข้อมูลสำคัญของชุมชน/หมู่บ้านในพื้นที่ศึกษา ที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน/คณะกรรมการหมู่บ้าน ประธาน/รองประธาน/คณะกรรมการชุมชน หรือบุคคลที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แนะนำว่าสามารถให้ข้อมูลในภาพรวมของชุมชนได้ โดยกำหนดให้สำรวจตัวแทนของชุมชน/หมู่บ้าน อย่างน้อยชุมชน/หมู่บ้านละ 1 ตัวอย่าง

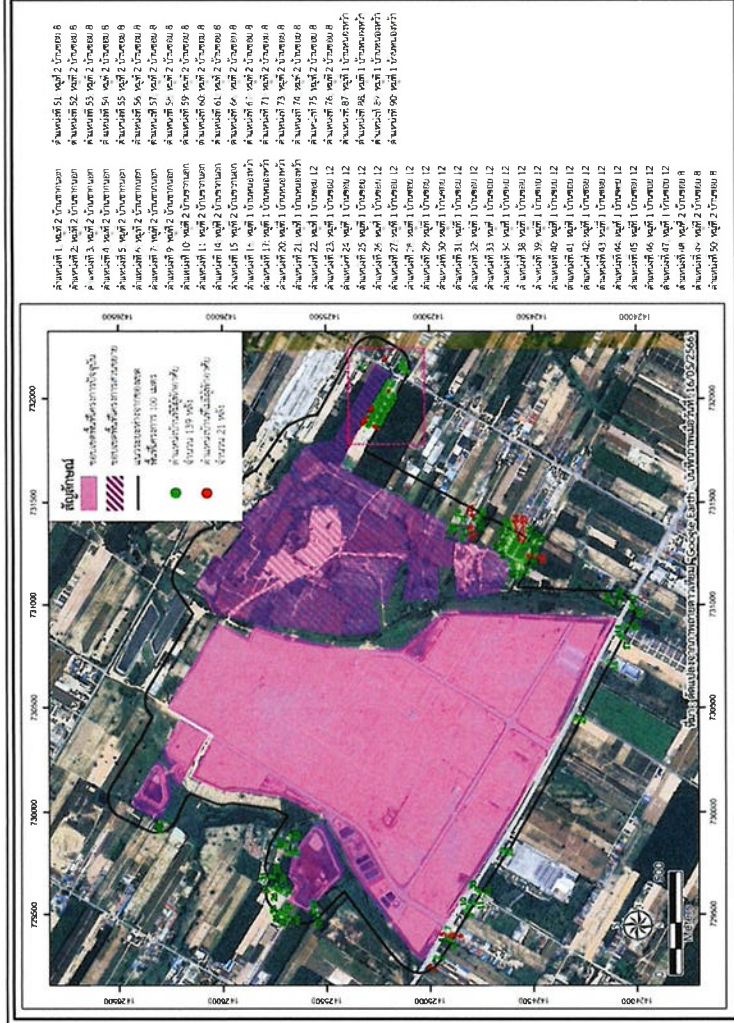
4) กลุ่มครัวเรือน

สำหรับกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมจึงกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่สำรวจแบ่งเป็น 2 กลุ่มหลัก ได้แก่ (1) กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ และ (2) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

ซึ่งวิธีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย อธิบายได้ดังนี้

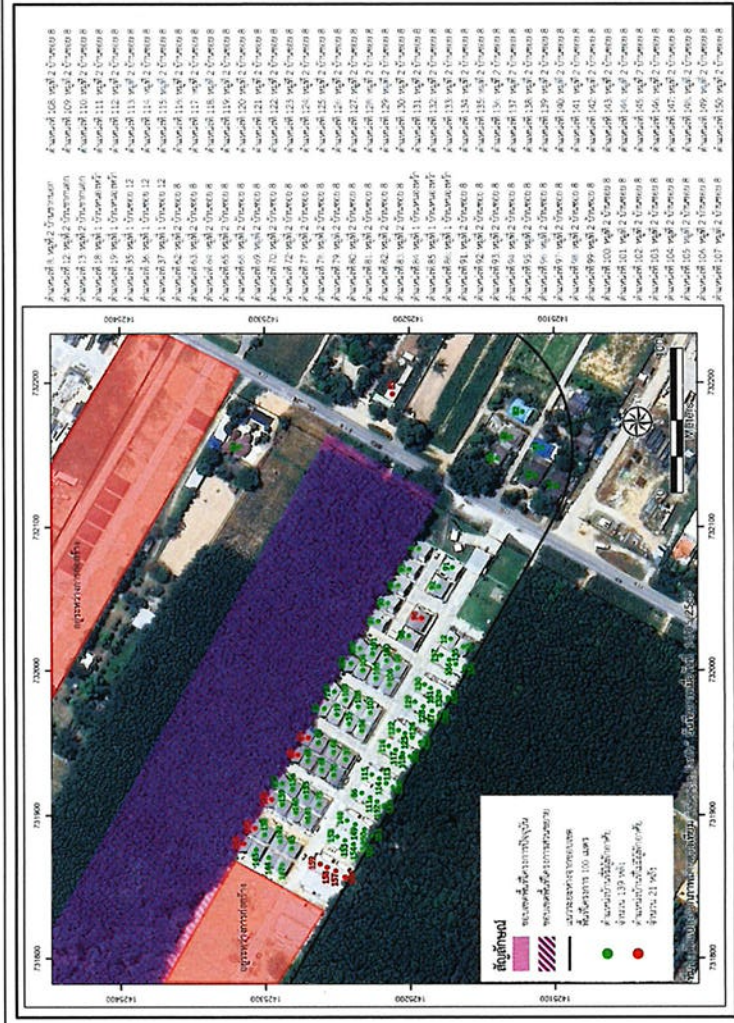
(1) กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะรัศมีจากเขตรั้วโครงการถึงระยะ 100 เมตร เป็นหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ โดยให้ทำการสำรวจครบทุกหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ (ร้อยละ 100) ทั้งนี้จากการตรวจสอบบ้านเรือนจากการตรวจนับจริงในพื้นที่เมื่อเดือน ตุลาคม 2567 พบว่า มีจำนวน 160 หลังคาเรือน ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริงในภาคสนาม จำนวน 139 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 21 ตัวอย่างไม่สามารถเก็บข้อมูลได้ เนื่องจากเป็นบ้านร้าง/ไม่มีผู้พักอาศัย จำนวน 21 ตัวอย่าง โดยรายละเอียดตำแหน่งหลังคาเรือนระยะประชิดโครงการดังรูปที่3



รูปที่ 3 : ตำแหน่งที่ดินบริเวณที่อยู่ในระยะประชิดระยะ 0-100 เมตร

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แอนด์เอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด



รูปที่ 3 (ต่อ) : ตำแหน่งที่ดินบริเวณที่อยู่ในระยะประชิดระยะ 0-100 เมตร

จัดทำโดย บริษัท เอลเอส แอนด์เอส กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด

(2) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

กลุ่มตัวอย่างครัวเรือน ได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

• การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง : การสุ่มตัวอย่างระดับประชาชนในการสำรวจในครั้งนี้ ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจ โดยใช้สูตรของทาโร ยามานะ (Taro Yamane) เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุณชลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \text{----- (1)}$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่ที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล รายละเอียดตารางที่ 4 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในบริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 35,075 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{35,075}{1 + (35,075 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 395.49 \text{ ตัวอย่าง}$$

$$n = 396 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 396 ตัวอย่าง

ทั้งนี้ ที่ปรึกษาได้ให้ความสำคัญกับชุมชนที่อยู่ใกล้กับโครงการ ที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 60 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ทั้งหมด และคำนวณชุมชนที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 40 ของจำนวนตัวอย่างที่คำนวณได้ทั้งหมด

1. การคำนวณตัวอย่างที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 60

$$= \frac{396 \times 60}{100}$$

$$\approx 237.6$$

จำนวนตัวอย่างที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร = 238 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 \cdot n}{N} \text{----- (2)}$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 ขอย 12} = \frac{1,556 \times 238}{20,070} \approx 18.5$$

2. การคำนวณตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร โดยใช้หลักการคำนวณ ร้อยละ 40

$$= \frac{396 \times 40}{100}$$

$$\approx 158.4$$

จำนวนตัวอย่างที่อยู่ในรัศมี 3-5 กิโลเมตร = 158 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 \cdot n}{N} \text{-----} (2)$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
 N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
 n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
 A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 3 มะขามคู่ = $\frac{1416 \times 158}{15,005} \approx 14.9$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร ต้องไม่น้อยกว่า 238 ตัวอย่าง และที่อยู่ในรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร ต้องไม่น้อยกว่า 158 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจรวมทั้งสิ้น 407 ตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียกับโครงการทุกกลุ่ม โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 4 และรายละเอียดตำแหน่งหลังคาเรือนที่ได้สำรวจจริงดังรูปที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	
			จากการคำนวณ	ที่สำรวจจริง
พื้นที่ศึกษาในรัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร (เก็บ 60%)				
องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม				
1	หมู่ที่ 1 ขอย 12	1,556	18.5	19
2	หมู่ที่ 2 บ้านขอย 8	2,105	25.0	26
3	หมู่ที่ 3 คลองตาห้วย	964	11.4	12
4	หมู่ที่ 4 เขามะพูด	1,535	18.2	19
5	หมู่ที่ 5 คลองพลู	823	9.8	10
6	หมู่ที่ 6 หองระกำ	995	11.8	12
7	หมู่ที่ 7 วังปลา	911	10.8	11
8	หมู่ที่ 8 ขอย 13	714	8.5	9
เทศบาลตำบลมะขามคู่				
9	หมู่ที่ 1 หองหว้า	3,717	44.1	45
10	หมู่ที่ 2 ขากนอก	4,337	51.4	52
11	หมู่ที่ 5 ขากเจ้าเดียว	1,495	17.7	18
12	หมู่ที่ 6 ขากอ้อย	918	10.9	11
รวม รัศมีไม่เกิน 3 กิโลเมตร		20,070	238.0	244

ตารางที่ 4 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

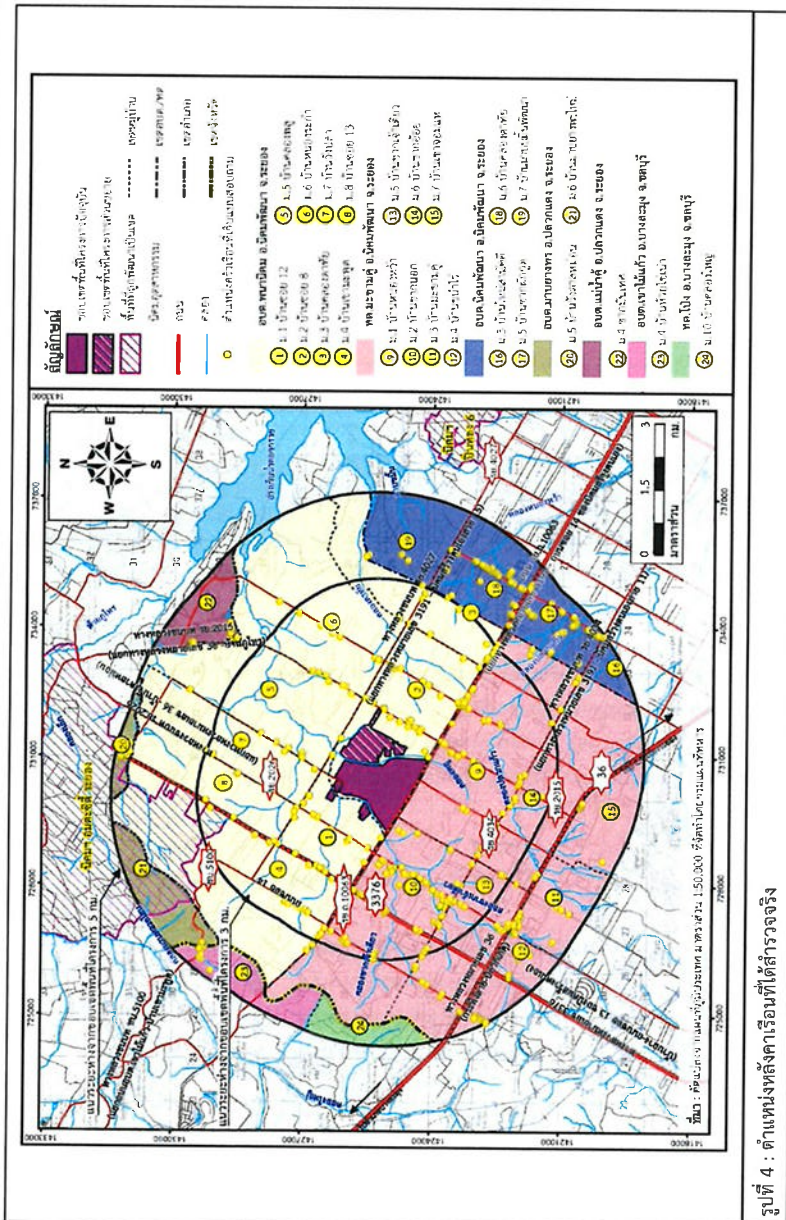
ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน	จำนวน (ตัวอย่าง)	
			จากการคำนวณ	ที่สำรวจจริง
พื้นที่ศึกษาในรัศมี 3.01-5 กิโลเมตร (เก็บ 40%)				
ทต.มะขามคู่				
13	หมู่ที่ 3 มะขามคู่ ^{1/}	1,416	14.9	15
14	หมู่ที่ 4 ขนาไร่ ^{1/}	1,496	15.8	16
15	หมู่ที่ 7 เขาจอมแห ^{1/}	634	6.7	7
องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา				
16	หมู่ที่ 3 ไหมสามัคคี ^{2/}	19	0.2	1
17	หมู่ที่ 5 ขากผักกูด ^{1/}	2,583	27.2	28
18	หมู่ที่ 6 คลองตาห้วย ^{1/}	2,985	31.4	32
19	หมู่ที่ 7 มาบขามพัฒนา ^{1/}	542	5.7	6
องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ				
20	หมู่ที่ 5 วัดชลมนอน ^{1/}	2,612	27.5	28
21	หมู่ที่ 6 มาบขามพรใหม่ ^{2/}	33	0.3	1
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่น้ำคู				
22	หมู่ที่ 4 ขากันเทศ ^{1/}	1,886	19.9	20
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว				
23	หมู่ที่ 4 ห้วยไข่น้ำ ^{1/}	799	8.4	9
เทศบาลตำบลโป่ง				
24	หมู่ 10 คลองใหญ่ ^{3/}	-	-	-
รวม รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร		15,005	158.0	163
รวมทั้งหมด		35,075	396	407

ที่มา : บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : ^{1/}กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2566 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2567

^{2/}ใช้ข้อมูลจากการนับบ้านในพื้นที่จริงเนื่องจากเมื่อใช้ข้อมูลจากทะเบียนราษฎรมาคำนวณแล้วทำให้จำนวนตัวอย่างที่ต้องเก็บข้อมูลมีจำนวนมากกว่าบ้านในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร

^{3/}หมู่ที่ 10 บ้านคลองใหญ่ มีขอบเขตพื้นที่ของหมู่บ้านที่อยู่ในพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตรเป็นพื้นที่การเกษตร และจากการลงสำรวจภาคสนามพบว่าขอบเขตในพื้นที่ศึกษาไม่มีจำนวนหลังคาเรือน ดังนั้นจึงดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรแทน



5) กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร

กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร เนื่องจากกลุ่มนี้หมู่ที่ 10 บ้านคลองใหญ่ มีขอบเขตพื้นที่เป็นพื้นที่การเกษตร พบว่า ขอบเขตพื้นที่ที่ศึกษาไม่มีจำนวนหลังคาเรือน ดังนั้นจึงดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรแทน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดให้สำรวจเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรจำนวน 5 ตัวอย่าง

6) สถานประกอบการ

สถานประกอบการในพื้นที่ศึกษาจากการลงสำรวจภาคสนาม พบว่า ขอบเขตพื้นที่ศึกษาไม่มีสถานประกอบการ

4.2) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม ซึ่งได้ออกแบบเครื่องมือสำรวจแบบมีโครงสร้าง (Structured Survey) เป็นรูปแบบของคำถามมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายปิดและคำถามแบบปลายเปิด ทั้งนี้ ได้มีการแสดงคำชี้แจงข้อมูลภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 (Personal Data Protection Act: PDPA) ไว้ในส่วนหน้าของแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามที่ใช้ในการสำรวจมีจำนวน 3 ชุด สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว กลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา แต่ละชุดแบบสอบถามมีโครงสร้างของแบบสอบถาม ดังนี้ (ตัวอย่างแบบสอบถาม แสดงดังภาคผนวก 1)

1) แบบสอบถามกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน
- ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคชุมชน
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสอบถามกลุ่มครัวเรือน

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุขภาค
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- ส่วนที่ 5 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ส่วนที่ 6 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ
- ส่วนที่ 7 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

4.3) การเตรียมความพร้อมในการสำรวจภาคสนาม

เพื่อให้การสำรวจภาคสนาม สามารถรวบรวมข้อมูลได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา และมีความคลาดเคลื่อนน้อยที่สุด จึงจัดเตรียมความพร้อมก่อนการสำรวจภาคสนาม ดังนี้

(1) ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย โดยจัดเตรียมจำนวนของแบบสอบถามให้เพียงพอกับจำนวนตัวอย่างที่กำหนด

(2) การประสานงานก่อนลงพื้นที่สำรวจความคิดเห็น มีรายละเอียดดังนี้

2.1) ส่งจดหมายขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อื่นใด ไปยังผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานดังกล่าวล่วงหน้าโดยตรง ซึ่งผู้รับผิดชอบ/ผู้บังคับบัญชาจะพิจารณาถึงความสะดวกในการให้ความคิดเห็น หากไม่สามารถให้ความคิดเห็นได้จะมอบหมายให้ตัวแทนเป็นผู้แสดงความคิดเห็นแทนเพื่อให้ความเห็นในการสำรวจความคิดเห็นครั้งนี้เป็นตัวแทนของหน่วยงานของกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม

2.2) การสำรวจความคิดเห็นในส่วนของกลุ่มครัวเรือนและกลุ่มผู้นำชุมชนจะมีการประสานงานเพื่อแจ้งให้รับทราบล่วงหน้าถึงกำหนดการ ขอเข้าพื้นที่ และนำเสนอหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจต่อผู้นำชุมชน

4.4) วิธีการเก็บข้อมูลภาคสนาม

การสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อโครงการ ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 14-17 ตุลาคม พ.ศ. 2567 มีวิธีการดังนี้

(1) อบรมพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนาม เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูล และตอบข้อซักถามของผู้ให้สัมภาษณ์หรือผู้ให้คำตอบได้ในระดับหนึ่ง โดยทำการคัดเลือกพนักงานสัมภาษณ์ภาคสนามและจัดอบรม เพื่อให้รับทราบและเข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

- ความเป็นมา วัตถุประสงค์ของโครงการ และรายละเอียดโครงการ
- วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ
- อธิบายคำชี้แจงที่แสดงไว้ในแบบสอบถาม
- วัตถุประสงค์และขอบเขตของคำถามแต่ละข้อ

- เทคนิควิธีการสัมภาษณ์ เช่น เทคนิคการแนะนำตน การเข้าสู่เรื่องที่สัมภาษณ์ การสร้างความเป็นกันเอง ขออนุญาตก่อนบันทึกภาพ การจดบันทึกคำตอบ การสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม และการตรวจสอบความสอดคล้องหรือความถูกต้องของคำตอบที่ได้รับ

(2) ตรวจสอบแบบสอบถาม ภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามแต่ละชุดทั้งในส่วนของกลุ่มประชาชนตัวแทนหลังคาเรือนกลุ่มผู้นำชุมชน กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อื่นใด พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล

(3) วิธีการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษาโดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : จำแนกครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการฯ ภายในพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการฯ

ขั้นตอนที่ 2 : ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้แทนครัวเรือน ครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้ขนาดของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้เกิดการกระจายของตัวอย่างและให้เป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สอบถามผู้ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

4.5) การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์ และประมวลผลการศึกษา โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Average) ใช้เพื่ออธิบายข้อมูลด้านต่าง ๆ เช่น ความคิดเห็นต่อโครงการ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารโครงการ ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ เป็นต้น เมื่อได้ทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ เรียงร้อยแล้ว จะนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

4.6) การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic)

วิธีการโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้นให้อยู่ในรูปร้อยละ (Percentage) ข้อมูลที่ใช้การวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนน้ำหนักในแต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปก็มักจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสท์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5 คะแนน
ระดับมาก	ให้	4 คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3 คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2 คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1 คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง น้อยที่สุด

5. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน ในพื้นที่ศึกษาโครงการฯ จากตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง และพื้นที่อ่อนไหว ผู้นำชุมชน ครัวเรือน และเจ้าของแปลงที่ดิน การเกษตร บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 5 และรูปที่ 6 สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 7 บ้านมาขมิ้นพัฒนา ตำบลนิคมพัฒนา



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านขามันเทศ ตำบลแม่ น้ำคู่



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 1 บ้านขอย 12 ตำบลพนานิคม



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 4 บ้านห้วยไผ่เน่า เทศบาลเขาไม้



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 2 บ้านขานอก เทศบาลตำบล



ตัวแทนครัวเรือน
หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา ตำบลพนานิคม

รูปที่ 5 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร



ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 7 บ้านมาขมิ้นพัฒนา ตำบลนิคมพัฒนา



ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 1 บ้านขอย 12 ตำบลนิคมพัฒนา



ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 5 บ้านขากผักกรูด ตำบลนิคมพัฒนา



ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 10 บ้านคลองใหญ่ เทศบาลตำบลโป่ง



ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 2 บ้านขานอก เทศบาลตำบล



ตัวแทนกลุ่มผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 7 บ้านวังปลา ตำบลพนานิคม

รูปที่ 6 : บรรยากาศการสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนในรัศมี 5 กิโลเมตร

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา จำนวน 31 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 24 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 7 ตัวอย่าง ได้แก่ 1) สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดระยอง 2) โรงพยาบาลระยอง 3) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอนิคมพัฒนา 4) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางพลาย 5) สำนักงานสาธารณสุขอำเภอบางละมุง 6) โครงการชลประทานระยอง และ 7) สำนักงานเกษตรจังหวัดระยอง ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่อตรงไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 7 หน่วยงาน และรอการตอบกลับถึงวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 5) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
1	โรงพยาบาลนิคมพัฒนา	พยาบาลวิชาชีพ
2	โรงพยาบาลบางพลาย	นักวิชาการสาธารณสุข
3	องค์การบริหารส่วนตำบลพนาธิคม	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
4	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
5	โรงพยาบาลบางละมุง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
6	สำนักงานเกษตรอำเภอนิคมพัฒนา	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ
7	เทศบาลตำบลโป่ง	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
8	สำนักงานเกษตรอำเภอบางพลาย	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรปฏิบัติการ
9	องค์การบริหารส่วนตำบลบางยางพร	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
10	ที่ว่าการอำเภอบางละมุง	เจ้าพนักงานปกครอง
11	ที่ว่าการอำเภอบางพลาย	ปลัดอำเภอ
12	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
13	สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
14	เทศบาลตำบลชะเมา	นักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ
15	องค์การบริหารส่วนตำบลแม่แก้ว	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
16	ที่ว่าการอำเภอนิคมพัฒนา	นายอำเภอ
17	สำนักงานเกษตรอำเภอบางละมุง	เกษตรอำเภอ
18	สำนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลชะเมา	เจ้าหน้าที่ดับเพลิง
19	งานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	หัวหน้างานรักษาความสงบ
20	สำนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลบางยางพร	หัวหน้าฝ่ายความปลอดภัย

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
21	สำนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลแม่แก้ว	หัวหน้าฝ่ายความปลอดภัย
22	สำนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยองค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว	ฝ่ายบริหารงานรักษาความสงบ
23	สำนักงานป้องกันบรรเทาสาธารณภัยเทศบาลตำบลโป่ง	หัวหน้าฝ่ายความปลอดภัย
24	สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง	นักวิชาการส่งเสริมอุตสาหกรรมชำนาญการ

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.8 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 45.9 รองลงมาอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 37.5 การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 79.1 รองลงมามีการอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 16.7 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ ร้อยละ 20.7 รองลงมาเป็นหัวหน้าฝ่ายความปลอดภัย ร้อยละ 12.4 โดยทั้งหมดมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 58.3 รองลงมาระบุว่าอยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 41.7 ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดในภาคเหนือ ร้อยละ 35.7 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 28.6 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 64.3 รองลงมาอยู่ในพื้นที่น้อยกว่า 1 ปี และระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 41.6 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 29.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่มีการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ การขยายตัวของเศรษฐกิจ และประชากรต่างถิ่นย้ายเข้ามาในพื้นที่จำนวนมาก ร้อยละ 21.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาบ้านเรือนเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 14.3

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน
ดังแสดงในตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 83.3 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ ร้อยละ 50.0

■ อันดับ 2 การจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 66.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 43.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ ร้อยละ 62.4

■ อันดับ 3 ฝุ่นละออง และควัน/เขม่า พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 54.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ ร้อยละ 53.8 และควัน/เขม่า มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 46.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ ร้อยละ 53.8

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. นมลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง***	45.8	54.2	15.4	61.5	23.1	- โรงงาน (46.2%) - ไม่ระบุ (53.8%)
1.2 ควัน/เขม่า***	45.8	54.2	46.1	38.5	15.4	- โรงงาน (38.5%) - ชุมชน (7.7%) - ไม่ระบุ (53.8%)
2. กลิ่นเหม็น	50.0	50.0	33.3	50.0	16.7	- โรงงาน (8.3%) - การจราจร (8.3%) - ชุมชน (33.4%) - ไม่ระบุ (50.0%)
3. เสียงดัง	50.0	50.0	33.3	50.0	16.7	- โรงงาน (16.7%) - การจราจร (16.7%) - ชุมชน (8.3%) - ไม่ระบุ (58.3%)

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

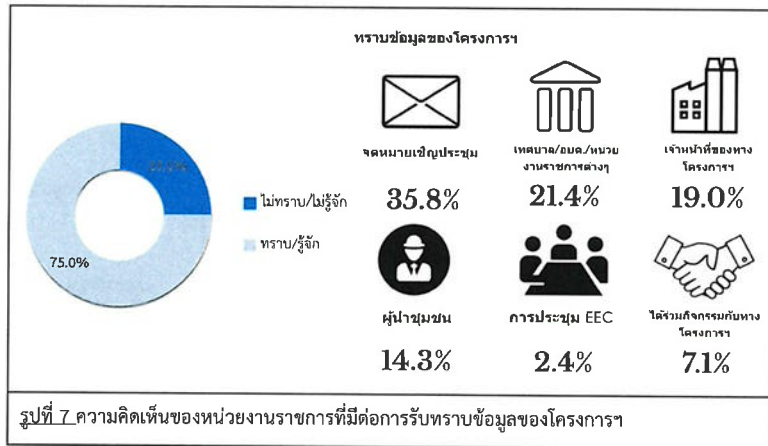
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
4. ขยะมูลฝอย	50.0	50.0	8.3	58.4	33.3	- ชุมชน (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
5. น้ำเสีย	50.0	50.0	16.7	58.3	25.0	- โรงงาน (16.7%) - ชุมชน (25.0%) - ไม่ระบุ (58.3%)
6. น้ำท่วมขัง	62.5	37.5	33.3	44.5	22.2	- โรงงาน (11.1%) - ชุมชน (11.1%) - ปริมาณน้ำฝน (11.1%) - ไม่ระบุ (66.7%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	70.8	29.2	57.1	14.3	28.6	- โรงงาน (14.3%) - ไม่ระบุ (85.7%)
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก*	16.7	83.3	5.0	55.0	40.0	- การจราจร (45.0%) - ชุมชน (5.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ**	33.3	66.7	18.8	37.5	43.7	- การจราจร (31.3%) - ชุมชน (6.3%) - ไม่ระบุ (62.4%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริเอทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

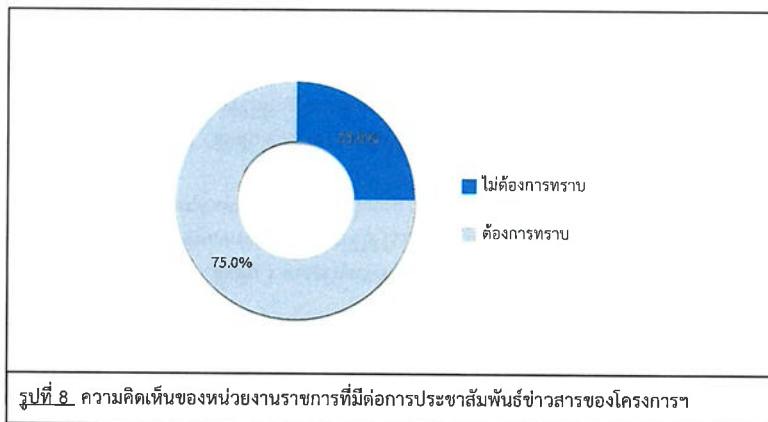
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

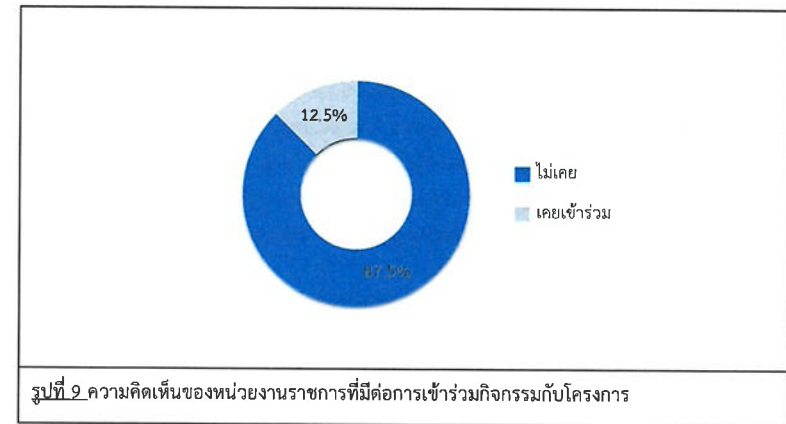
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 35.8 รองลงมาทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 21.4 และทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 19.0 มีรายละเอียดดังรูปที่ 7



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 75.0 รองลงมาไม่ต้องการทราบข่าวสารของโครงการฯ ร้อยละ 25.0 ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และผลกระทบ และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.4 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 16.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการทราบผลกระทบด้านสังคม ร้อยละ 11.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8

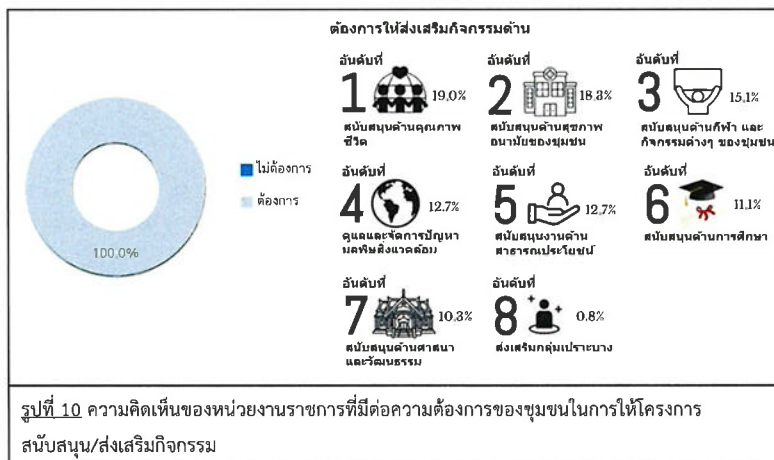


การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 87.5 รองลงมาเคยเข้าร่วม ร้อยละ 12.5 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 95.8 รองลงมาไม่ยินดี ร้อยละ 4.2 โดยไม่ยินดีเนื่องจาก อยู่ไกลจากโครงการฯ

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 19.0 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 18.3 และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน ร้อยละ 15.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7 และดังรูปที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 41.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน มีระดับของผลกระทบที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.0 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 90.0 และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 80.0

- อันดับ 2 ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 37.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 88.9

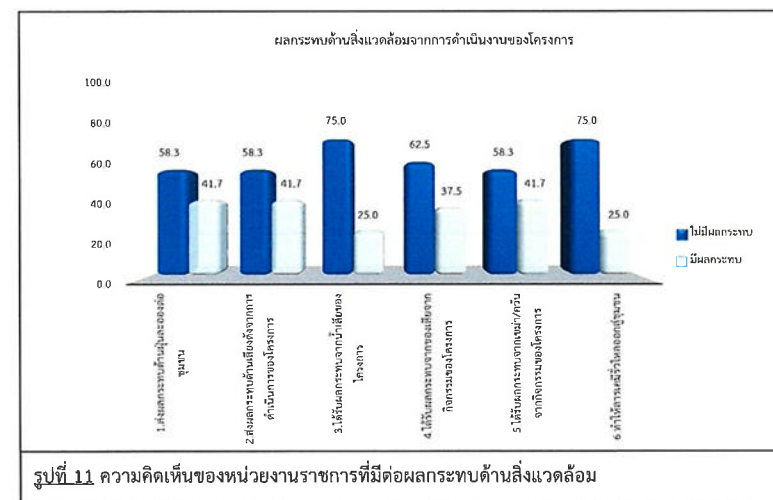
- อันดับ 3 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ และทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้นั้นทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 7 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	58.3	41.7	70.0	30.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ*	58.3	41.7	90.0	10.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ***	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	62.5	37.5	88.9	11.1	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ*	58.3	41.7	80.0	20.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน***	75.0	25.0	100.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 และดังรูปที่ 12 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

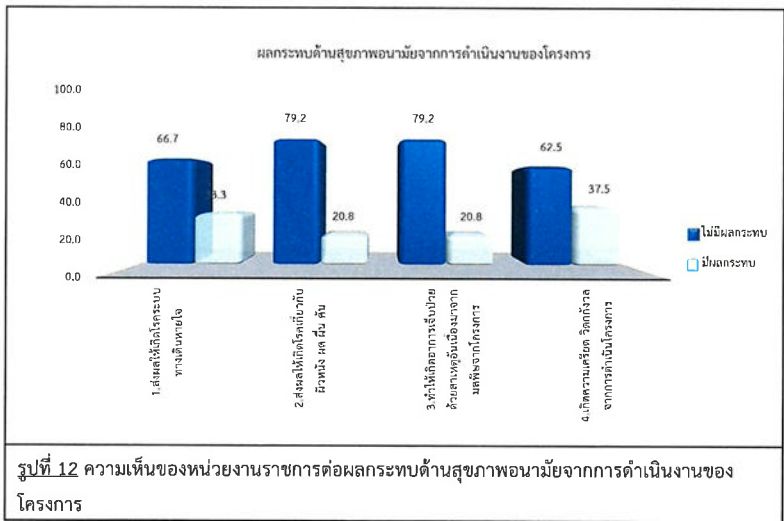
- อันดับ 1 เกิดความเครียด วิตกกังวล ความรำคาญ จากการดำเนินโครงการ พบว่าเป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 37.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 88.9
- อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 33.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 87.5
- อันดับ 3 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน และทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 20.8 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย สัดส่วนที่เท่ากัน

ตารางที่ 8 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ**	66.7	33.3	87.5	12.5	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน***	79.2	20.8	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องจากมลพิษจากโครงการ***	79.2	20.8	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ*	62.5	37.5	88.9	11.1	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 และดังรูปที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

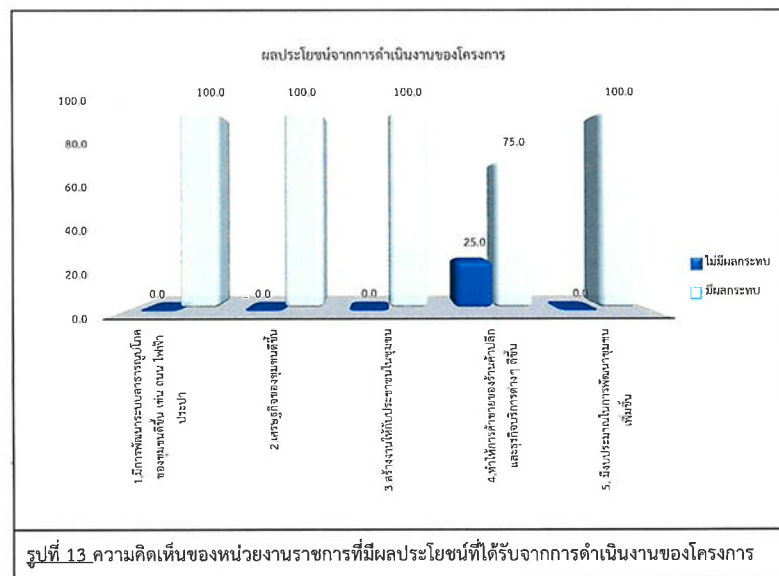
- อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์ที่รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.2 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.6 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ที่รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.1 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.9
- อันดับ 2 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 75.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 88.8

ตารางที่ 2 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา*	0.0	100.0	12.5	54.2	33.3
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	0.0	100.0	4.2	66.6	29.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	16.7	54.1	29.2
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น**	25.0	75.0	5.6	88.8	5.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	0.0	100.0	20.8	70.9	8.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2567 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบแต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 79.2 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 12.5 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 8.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.04$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.9 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.8 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 8.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.3 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 25.0 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 16.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.08$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.6 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และในระดับน้อย ร้อยละ 16.7 สัดส่วนที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 12.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$)

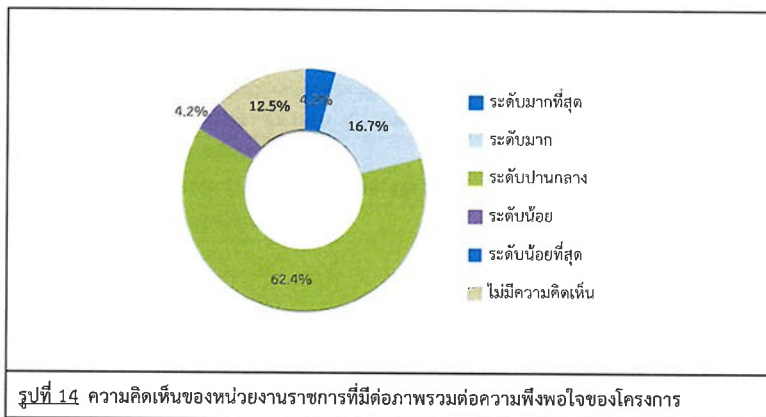
ตารางที่ 10 ความเห็นของหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0	3.00	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	8.3	79.2	12.5	0.0	3.04	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	8.3	70.9	20.8	0.0	3.13	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	16.7	58.3	25.0	0.0	3.08	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	16.7	66.6	16.7	0.0	3.00	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	12.5	75.0	12.5	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

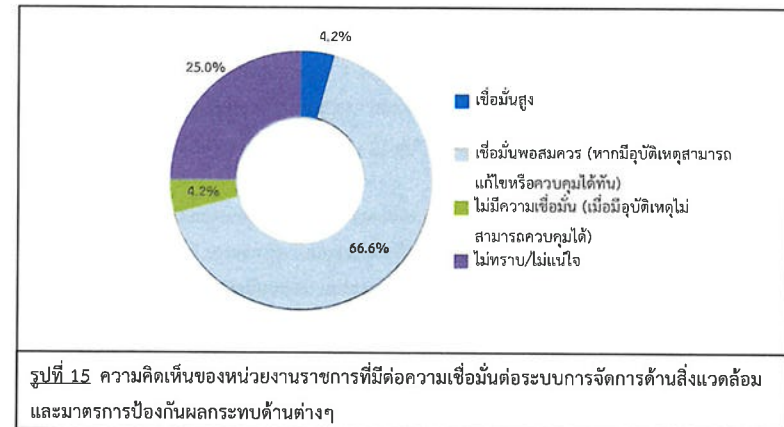
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 16.7 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 12.5 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด และในระดับน้อย ร้อยละ 4.2 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

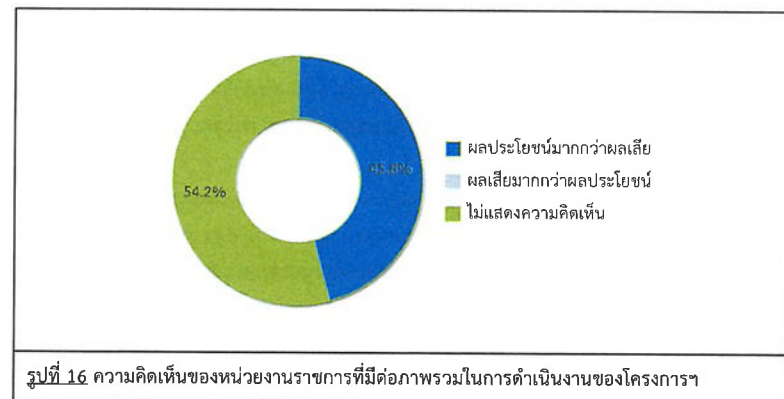
5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 66.6 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 25.0 เชื่อมั่นสูง และไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) ร้อยละ 4.2 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 54.2 รองลงมาผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 45.8 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- อยากให้ทำตามมาตรการป้องกันผลกระทบที่ดีเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 71.4
- อยากให้การนิคมกำกับดูแลเป็นตัวกลางในการสื่อสารให้ทางหน่วยงานและบริษัทต่าง ๆ ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ร้อยละ 14.3
- อยากให้ประชาสัมพันธ์โครงการต่าง ๆ เพิ่มเติม ร้อยละ 14.3

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว ประกอบด้วย ได้แก่ สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล จำนวน 25 ตัวอย่าง ซึ่งทางที่ปรึกษาสามารถสำรวจและเก็บข้อมูลได้จริง จำนวน 20 ตัวอย่าง และจำนวนตัวอย่างที่เหลือ 5 ตัวอย่าง ได้แก่ 1) โรงเรียนบ้านหนองระกำ 2) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลมะขามคู่ 3) โรงเรียนวัดซากผักกูด 4) โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 3 และ 5) ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลมะขามคู่ 2 ทางหน่วยงานไม่ทำการตอบแบบสอบถาม

อย่างไรก็ตาม ได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น โดยได้จัดส่งจดหมาย อีเมล และการโทรติดต่องานไปยังหน่วยงานดังกล่าวอีกหลายครั้ง จำนวน 5 หน่วยงาน และรอการตอบกลับถึงวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 แต่ไม่ได้รับการตอบกลับ (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 11) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
1.พื้นที่อ่อนไหว (สถานศึกษา ศาสนสถาน และสถานพยาบาล)		
1.1 สถานศึกษา		
1	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 6	ครู
2	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 4	ผู้อำนวยการ
3	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9	ครู
4	โรงเรียนอนุบาลองค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม	ผู้อำนวยการ
5	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพนานิคม	รักษาการผู้อำนวยการ
6	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กตำบลพนานิคม 1	ครู
7	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 7	ครู
1.2 ศาสนสถาน		
8	วัดซากผักกูด	เจ้าอาวาส
9	วัดประสิทธิ์าราม	รองเจ้าอาวาส
10	วัดเจริญศรีราษฎร์	ผู้ช่วยเจ้าอาวาส

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงาน	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถาม
11	วัดราษฎร์อัสตาราม	เจ้าอาวาส
12	วัดหนองระกำ	เจ้าอาวาส
13	วัดพนานิคม	เจ้าอาวาส
14	วัดหนองหัว	เจ้าอาวาส
15	วัดคลองตาห้วย	เจ้าอาวาส
16	วัดเขาแกแล	เจ้าอาวาส
17	วัดนพเก้าพนาราม	เจ้าอาวาส
1.3 สถานพยาบาล		
18	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านมะขามคู่	นักวิชาการสาธารณสุข
19	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนิคมพัฒนา	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
20	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลพนานิคม	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
รวมทั้งหมด		20 แห่ง

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง และเป็นเพศชาย ร้อยละ 50.0สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 55.0 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ระหว่าง 41-50 ปี และมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 15.0 สัดส่วนที่เท่ากัน การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เมื่อสอบถามถึงด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 50.0 รองลงมามีการอยู่ในประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 15.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้าอาวาส ร้อยละ 40.0 รองลงมาเป็นครู ร้อยละ 20.0 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 80.0 รองลงมาระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 20.0

เมื่อสอบถามถึงภูมิสำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าอยู่ที่นั่นตั้งแต่เกิด ร้อยละ 55.0 รองลงมาระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 45.0 ซึ่งย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 33.3 รองลงมาย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันออก ร้อยละ 22.2 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 1-5 ปี และมากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 33.3 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาอยู่ในพื้นที่ระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 22.3

2) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลการการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 50.0 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 30.0 สภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย และเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลง 3 อันดับแรก ได้แก่ ประชากรต่างถิ่นย้ายเข้ามาในพื้นที่จำนวนมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีบ้านเรือนเพิ่มมากขึ้น และฝุ่นควันจากการทำอุตสาหกรรมของโรงงาน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีอุตสาหกรรมในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 10.0

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 12 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 95.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 89.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 47.4

■ อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 80.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 81.2

■ อันดับ 3 ควัน/เขม่า และการจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 60.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งควัน/เขม่า มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ไม่ระบุสาเหตุของผลกระทบ ร้อยละ 33.3 และการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 83.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 58.3

ตารางที่ 12 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

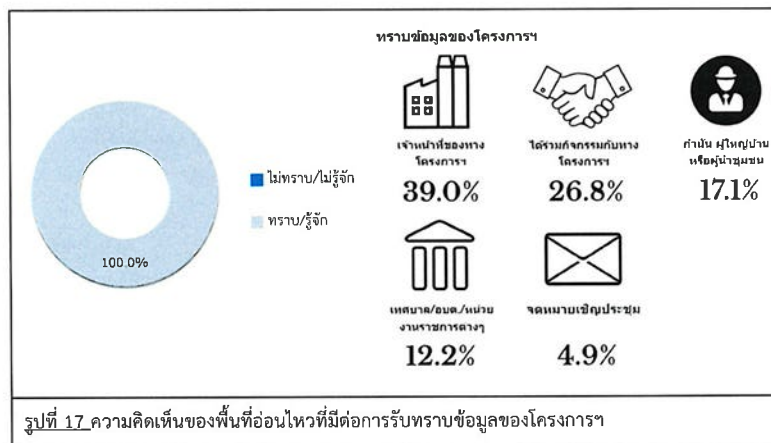
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	5.0	95.0	10.5	89.5	0.0	- โรงงาน (36.8%) - การจราจร (47.4%) - ไม่ระบุ (15.8%)
1.2 ควัน/เขม่า***	40.0	60.0	41.7	50.0	8.3	- โรงงาน (25.0%) - การจราจร (25.0 %) - ชุมชน (16.7%) - ไม่ระบุ (33.3%)
2. กลิ่นเหม็น	50.0	50.0	60.0	40.0	0.0	- โรงงาน (40.0%) - ชุมชน (30.0%) - ไม่ระบุ (30.0%)
3. เสียงดัง**	20.0	80.0	0.0	87.5	12.5	- การจราจร (81.2 %) - ไม่ระบุ (18.8%)
4. ขยะมูลฝอย	75.0	25.0	0.0	60.0	40.0	- ชุมชน (40.0%) - ไม่ระบุ (60.0%)
5. น้ำเสีย	80.0	20.0	50.0	0.0	50.0	- ชุมชน (50.0%) - ไม่ระบุ (50.0%)
6. น้ำท่วมขัง	60.0	40.0	50.0	50.0	0.0	- การระบายน้ำ (37.5%) - ชุมชน (25.0%) - ไม่ระบุ (37.5%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0	- ไม่ระบุ (100.0%)
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	45.0	55.0	18.2	63.6	18.2	- การจราจร (45.4%) - การทำถนน (9.1%) - ชุมชน (18.2%) - ไม่ระบุ (27.3%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	40.0	60.0	0.0	83.3	16.7	- การจราจร (58.3 %) - ชุมชน (16.7%) - ไม่ระบุ (25.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

3) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

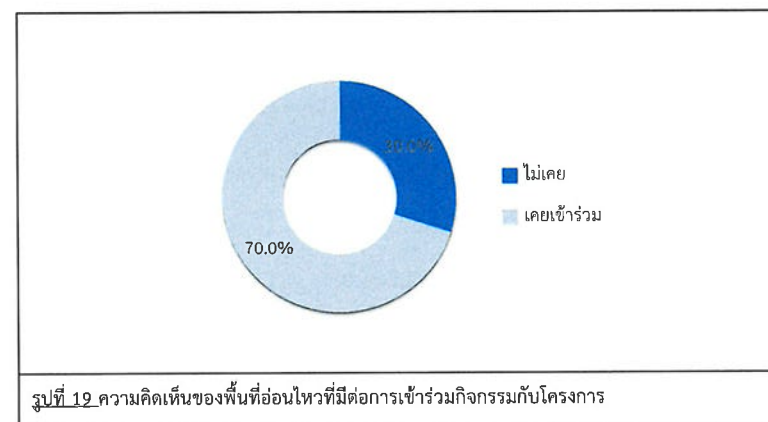
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมระดับลิวเอเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 39.0 รองลงมาทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 26.8 และทราบจากก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 17.1 มีรายละเอียดดังรูปที่ 17



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 17.8 รองลงมาต้องการทราบประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 16.1 สัดส่วนที่เท่ากัน ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และผลกระทบด้านสุขภาพ ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18

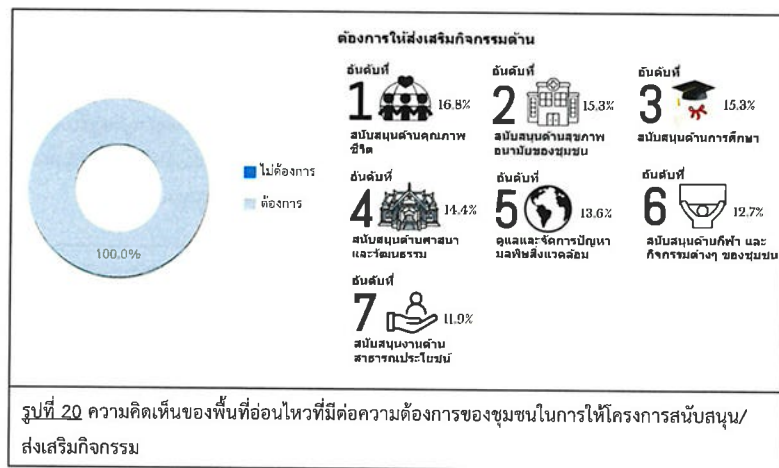


การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 70.0 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วม ร้อยละ 30.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม โดยไม่ยินดีเนื่องจาก อยู่ไกลจากโครงการฯ

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 16.8 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 15.3 สัดส่วนที่เท่ากัน และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 14.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 20



4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 13 และดังรูปที่ 21 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 35.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 71.4

- อันดับ 2 ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

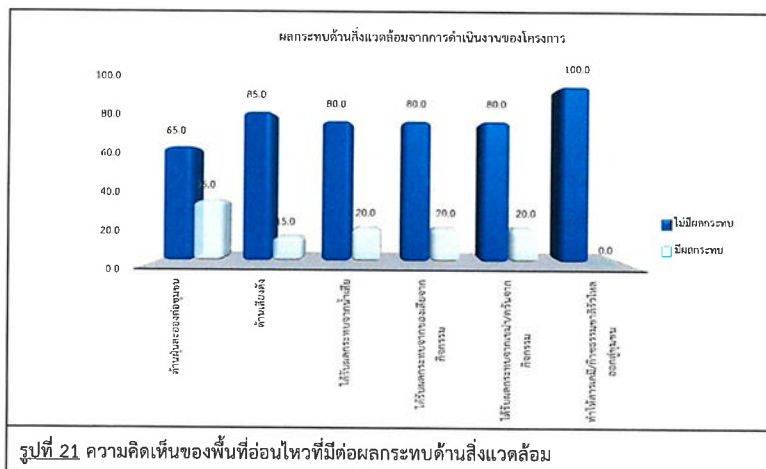
- อันดับ 3 ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 15.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน*	65.0	35.0	71.4	28.6	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ***	85.0	15.0	33.3	66.7	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ**	80.0	20.0	50.0	50.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ**	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ**	80.0	20.0	50.0	50.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 และดังรูปที่ 22 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 20.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย และอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

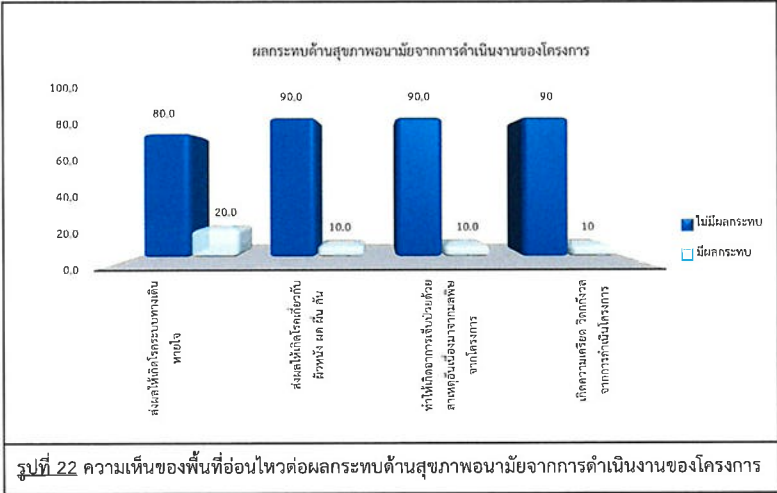
■ อันดับ 2 ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ และเกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า เป็นผลกระทบที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 10.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน และทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้นั้นทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย สัดส่วนที่เท่ากัน และเกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ มีระดับของผลกระทบที่ได้นั้นทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ*	80.0	20.0	50.0	50.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน**	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ**	90.0	10.0	100.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ**	90.0	10.0	0.0	100.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 15 และดังรูปที่ 23 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 95.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 63.2 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 78.9 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.2 สัดส่วนที่เท่ากัน

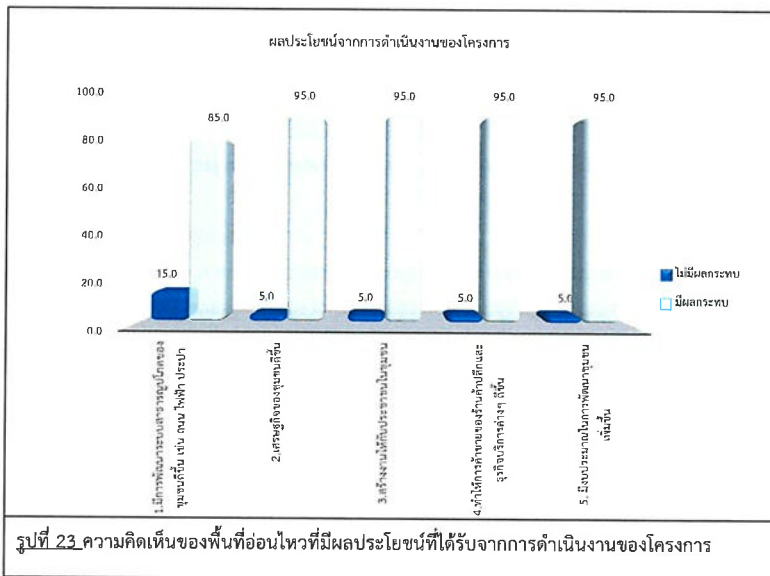
■ อันดับ 2 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 85.0 ซึ่งมีระดับของผลประโยชน์ที่ได้นั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.6

ตารางที่ 15 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา**	15.0	85.0	11.8	70.6	17.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	5.0	95.0	10.5	26.3	63.2
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	5.0	95.0	0.0	78.9	21.1
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	5.0	95.0	0.0	63.2	36.8
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	5.0	95.0	10.5	63.2	26.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลבורาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2567 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบแต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 35.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง และอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.65$)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 55.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.0 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 5.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.0 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 5.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.45$)

■ การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 20.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.0 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 5.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.35$)

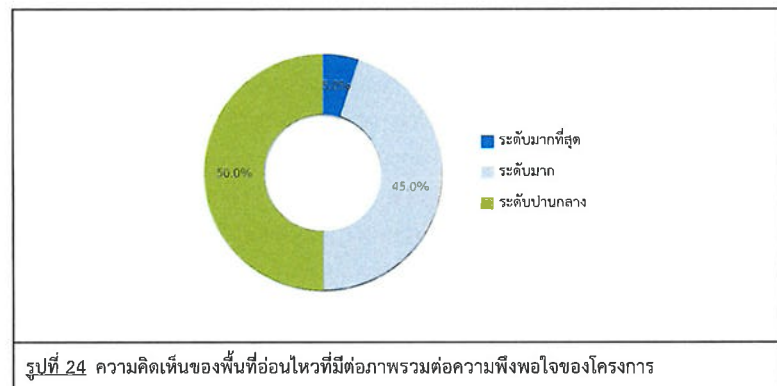
ตารางที่ 16 ความเห็นของพื้นที่อ่อนไหวต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	65.0	35.0	0.0	3.35	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	45.0	45.0	10.0	3.65	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	55.0	45.0	0.0	3.45	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	5.0	45.0	40.0	10.0	3.55	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	5.0	45.0	50.0	0.0	3.45	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	5.0	65.0	20.0	10.0	3.35	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

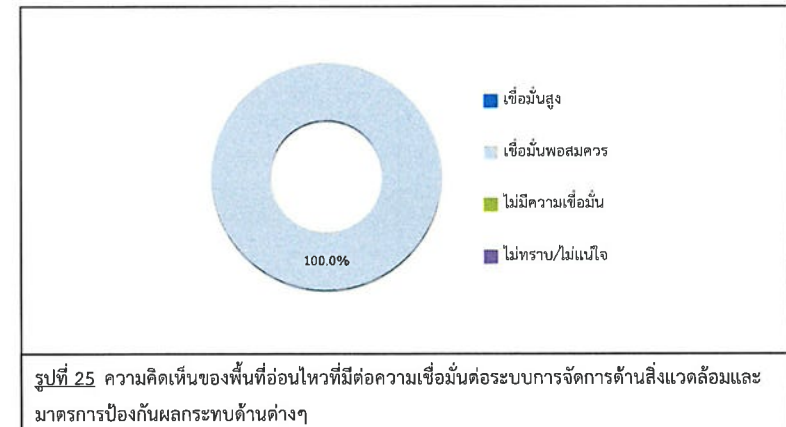
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 45.0 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.0 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

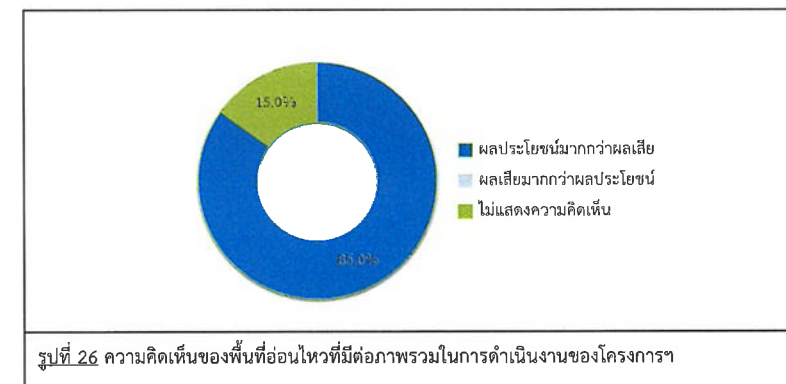
5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 85.0 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 15.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 26



รูปที่ 26 ความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหวที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ยอกให้ทำตามมาตรการป้องกันผลกระทบที่ดีเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชน ร้อยละ 16.6
- ช่วยสนับสนุนการจัดพิมพ์หนังสือธรรมะหรือจัดทำสื่อออนไลน์เพื่อเผยแพร่ธรรมะให้ทั่วถึง ร้อยละ 11.1
- สนับสนุนการจัดกิจกรรมสาธารณประโยชน์ ร้อยละ 11.1
- สนับสนุนการมาทำกิจกรรมทางประเพณีท้องถิ่นในชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 11.1
- สนับสนุนด้านอาคารเรียนซ่อมแซมอาคารที่ชำรุด ร้อยละ 11.1
- สนับสนุนสนามเด็กเล่นในโรงเรียน ร้อยละ 11.1
- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาเด็กในโรงเรียน ร้อยละ 11.1
- สนับสนุนกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 5.6
- สนับสนุนงบประมาณในการนำมาบูรณะวัด ร้อยละ 5.6
- สนับสนุนโครงการเยาวชนและการพัฒนาชุมชนให้กับเยาวชน ร้อยละ 5.6

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้นำชุมชน ในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการครอบคลุมพื้นที่ 24 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 24 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึงตารางที่ 17) และผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
รัศมี 0.1-3 กิโลเมตร			
องค์การบริหารส่วนตำบลพนานิคม			
1	หมู่ที่ 1 ขอย 12	ผู้ใหญ่บ้าน	1
2	หมู่ที่ 2 บ้านขอย 8	ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	1
3	หมู่ที่ 3 คลองตาหัย	กรรมการชุมชน	1
4	หมู่ที่ 4 เขมะพุด	สารวัตรกำนัน	1
5	หมู่ที่ 5 คลองพู่	สออบ.	1
6	หมู่ที่ 6 นองระกำ	กรรมการชุมชน	1
7	หมู่ที่ 7 วังปลา	ผู้ใหญ่บ้าน	1
8	หมู่ที่ 8 ขอย 13	ผู้ใหญ่บ้าน	1
เทศบาลตำบลชะเมา			
9	หมู่ที่ 1 นองหัวว่า	ผู้ใหญ่บ้าน	1
10	หมู่ที่ 2 ชากนอก	ผู้ใหญ่บ้าน	1
11	หมู่ที่ 5 ชากเจ้าเตี้ย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
12	หมู่ที่ 6 ชากอ้อย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
รัศมี 3.01-5 กิโลเมตร			
เทศบาลตำบลชะเมา			
13	หมู่ที่ 3 มะขามคู่	ผู้ใหญ่บ้าน	1
14	หมู่ที่ 4 ขนัไร่	กรรมการชุมชน	1
15	หมู่ที่ 7 เขาจอมแห	ผู้ใหญ่บ้าน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา			
16	หมู่ที่ 3 ไหมสามัคคี ^{1/}	ผู้ใหญ่บ้าน	1
17	หมู่ที่ 5 ชากผักกูด	ผู้ใหญ่บ้าน	1
18	หมู่ที่ 6 คลองตาหัย	ผู้ใหญ่บ้าน	1
19	หมู่ที่ 7 มาบขมพัฒนา	กำนัน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลมายางพร			
20	หมู่ที่ 5 วังตาลหม่อน	ผู้ใหญ่บ้าน	1
21	หมู่ที่ 6 มายางพรใหม่ ^{1/}	กรรมการชุมชน	1

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับ	ชื่อชุมชน/หมู่บ้าน	ตำแหน่ง	จำนวนตัวอย่าง
องค์การบริหารส่วนตำบลแม่ น้ำคู่			
22	หมู่ที่ 4 ชากมันเทศ	กรรมการชุมชน	1
องค์การบริหารส่วนตำบลเขาไม้แก้ว			
23	หมู่ที่ 4 ห้วยไข่น้ำ	ไม่ระบุ	1
เทศบาลตำบลโป่ง			
24	หมู่ 10 คลองใหญ่ ^{2/}	ผู้ใหญ่บ้าน	1
รวมทั้งหมด			24

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 79.2 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 20.8 ซึ่งมีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 70.8 รองลงมาอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 25.0 การนับถือศาสนาทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่าผู้นำชุมชนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)/ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 62.5 รองลงมามีระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 25.0 ซึ่งผู้นำชุมชนดำรงตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 58.2 รองลงมาเป็นกรรมการชุมชน ร้อยละ 20.8 โดยมีระยะเวลาดำรงตำแหน่งอยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 91.7 สำหรับภูมิสำเนาของผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า อยู่ในพื้นที่มาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 87.5 รองลงมาย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 12.5 โดยย้ายมาจากภาคกลาง สำหรับเวลาที่ย้ายมากกว่า 20 ปีขึ้นไป

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ และสังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่าชุมชนส่วนใหญ่มีจำนวนครัวเรือนมากกว่า 3,000 หลังคาครัวเรือน ร้อยละ 33.3 รองลงมาจำนวนครัวเรือนระหว่าง 501-1,000 หลังคาครัวเรือน ร้อยละ 20.8 โดยมีจำนวนประชากรของคนในชุมชนระหว่าง 2,001-4,000 คน ร้อยละ 33.3 รองลงมามากกว่า 8,000 คน ร้อยละ 29.2 สำหรับภูมิสำเนาของประชาชนที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ประชาชนในชุมชนเป็นคนย้ายมาจากที่อื่น และเป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 75.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพหลักคือ พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 50.0 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพเสริม ซึ่งอาชีพเสริมส่วนใหญ่ คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 58.3 โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดเห็นว่า คนในชุมชนมีฐานะเศรษฐกิจปานกลาง

ลักษณะของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดเป็นชุมชนชนบท สำหรับลักษณะการอยู่อาศัยของประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดเป็นครอบครัวเดี่ยว (พ่อ แม่ และลูก) เมื่อสอบถามถึงความสัมพันธ์/การเข้าร่วมกิจกรรมของคนในชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนทั้งหมดเข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ สำหรับความรู้สึกต่อที่อยู่อาศัยในชุมชน พบว่าประชาชนในชุมชนทั้งหมดเห็นว่าเป็นชุมชนที่น่าอยู่อาศัย

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณูปโภคในชุมชน

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดดื่มน้ำบรรจุถัง/ขวด

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนในพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมดใช้น้ำประปา

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ผู้นำระบุว่าผู้ที่ประกอบอาชีพทำการเกษตรใช้จากน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 50.0 รองลงมาฝายน้ำล้น ร้อยละ 37.5

การจัดขยะมูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 87.5 รองลงมาทิ้งไว้ข้างบ้าน / ที่โล่ง / ที่สาธารณะ ร้อยละ 12.5

การจัดน้ำเสียในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนเกือบทั้งหมดระบุว่า ครัวเรือนในชุมชนจะระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 87.5 รองลงมาระบายลงบ่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นภายในบ้าน ร้อยละ 12.5

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าไม่ระบุถึงปัญหาแต่อย่างใด เมื่อสอบถามถึงวิธีการรักษา พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า โรงพยาบาลประจำอำเภอ และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 54.2 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 45.8 โดยมีปัญหาเนื่องจากไฟตกบางครั้ง

การใช้น้ำประปาในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา

การใช้น้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้น้ำเพื่อการเกษตร

ด้านการจัดการขยะ/น้ำเสียในครัวเรือน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 91.7 รองลงมามีปัญหาการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 8.3 โดยมีปัญหาเนื่องจากขยะล้น

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนทั้งหมดถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในของชุมชนที่อาศัยไม่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 18 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 70.8
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 50.0 มีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดผลกระทบเกิดจากการจราจร
- อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 45.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดผลกระทบเกิดจากการจราจร

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (70.8%) - การจราจร (29.2%)
1.2 ครว็น/เขม่า	70.8	29.2	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
2. กลิ่นเหม็น	83.3	16.7	0.0	100.0	0.0	- โรงงาน (100.0%)
3. เสียงดัง**	50.0	50.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
4. ขยะมูลฝอย	91.7	8.3	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
6. น้ำท่วมขัง	66.7	33.3	37.5	62.5	0.0	- การระบายน้ำ (100.0%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	54.2	45.8	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้นำชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 19 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ลักขโมย และการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งลักขโมย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 และการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 62.5
- อันดับ 2 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 87.5 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย
- อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 58.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 85.7

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

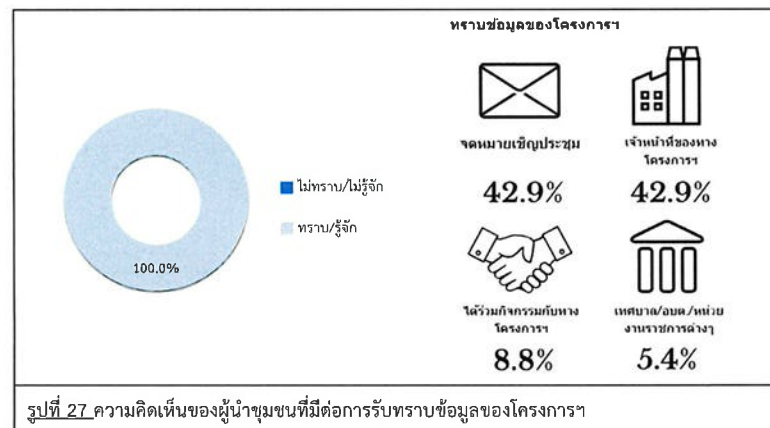
ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ลักขโมย*	0.0	100.0	25.0	75.0	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน*	0.0	100.0	62.5	37.5	0.0
3. ยาเสพติด**	12.5	87.5	100.0	0.0	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม***	41.7	58.3	85.7	14.3	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	87.5	12.5	0.0	100.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง	91.7	8.3	0.0	100.0	0.0
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

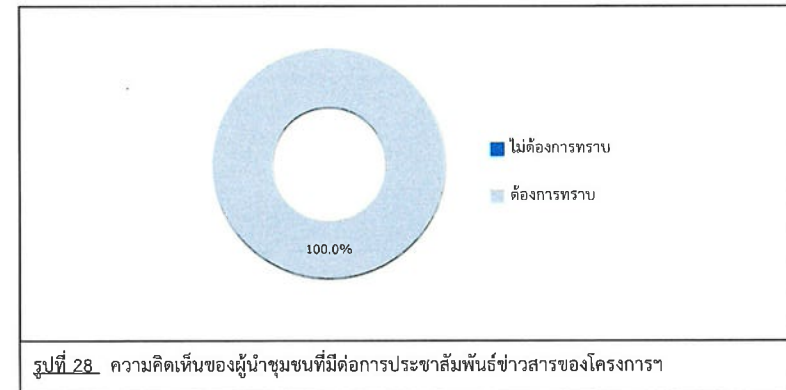
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

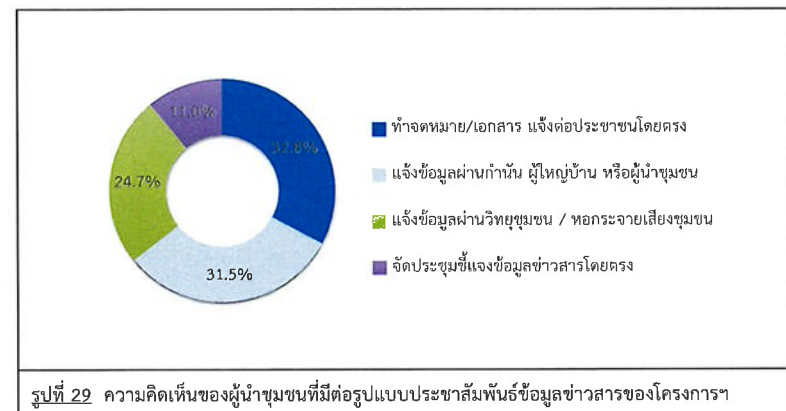
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ และจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 42.9 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาทราบจากได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ร้อยละ 8.8 และทราบจากจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 5.4 มีรายละเอียดดังรูปที่ 27



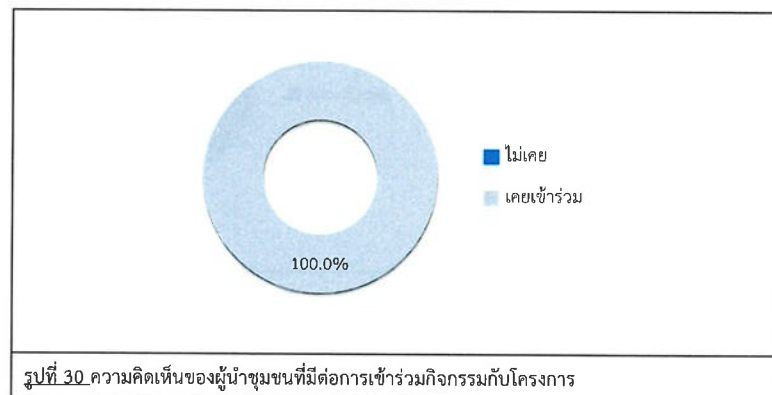
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 62.5 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 33.3 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 4.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 28



สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 32.8 รองลงมาต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 31.5 ต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยแจ้งข้อมูลผ่านวิทยุชุมชน / หอกระจายเสียงชุมชน ร้อยละ 24.7 และต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 11.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 29

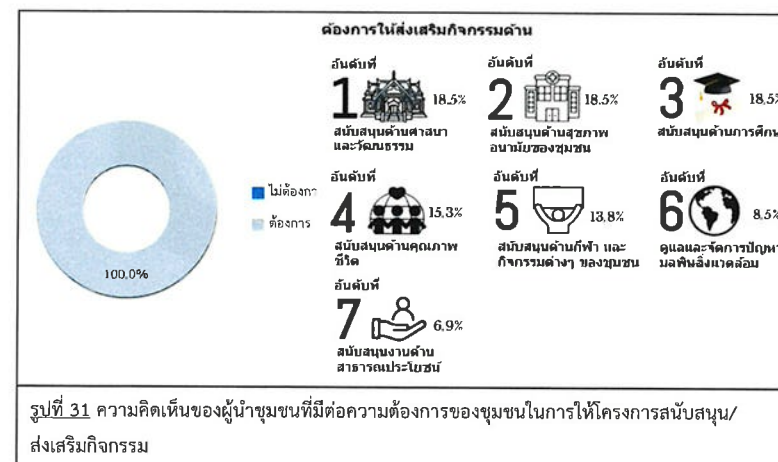


การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 30



ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 18.5 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 15.3 และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 13.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 31



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

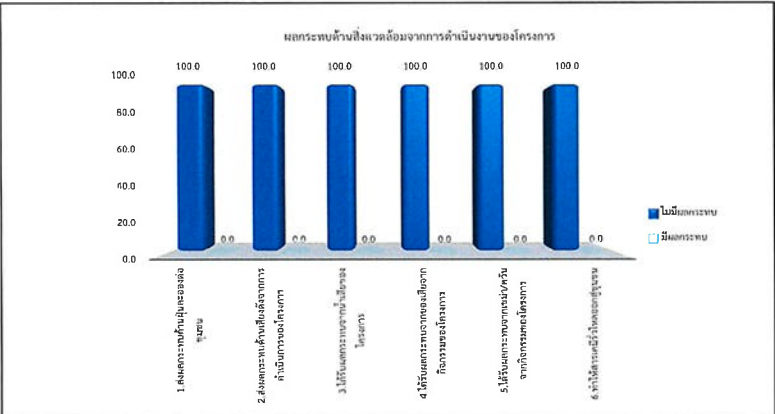
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีผลกระทบใดๆ ซึ่งมียรายละเอียดดังตารางที่ 20 และดังรูปที่ 32

ตารางที่ 20 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



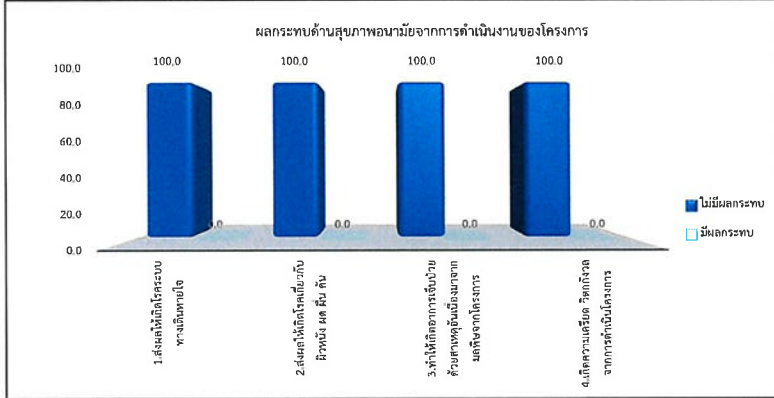
รูปที่ 32 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมาผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 21 และดังรูปที่ 33

ตารางที่ 21 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 33 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับผลประโยชน์อื่นเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 22 และดังรูปที่ 34 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

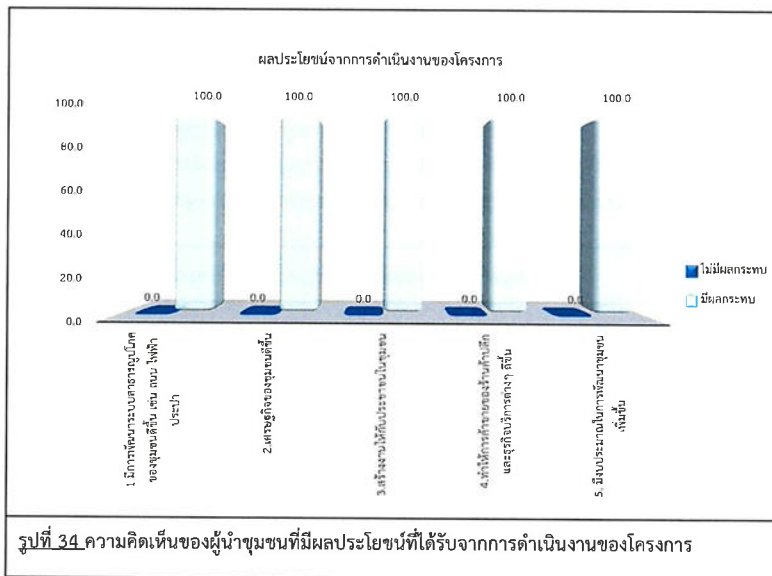
■ อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และสร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 สัดส่วนที่เท่ากัน เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น และทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 สัดส่วนที่เท่ากัน และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0

ตารางที่ 22 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา*	0.0	100.0	0.0	87.5	12.5
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	62.5	37.5
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	0.0	87.5	12.5
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	62.5	37.5
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	0.0	100.0	0.0	75.0	25.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2567 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบแต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 23 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 25.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 25.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 25.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 12.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 12.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 12.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.13$)

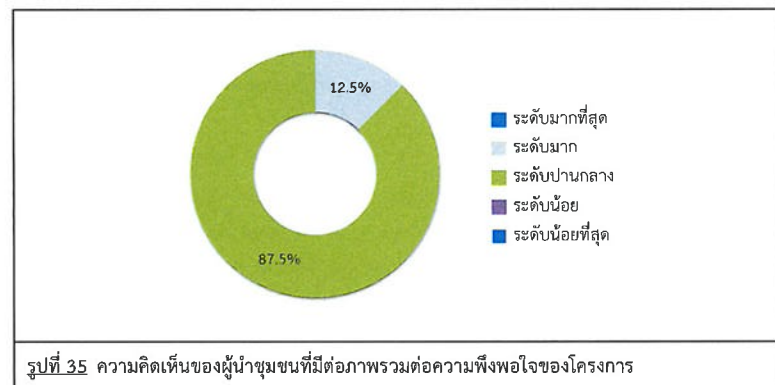
ตารางที่ 23 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	3.25	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	3.25	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	75.0	25.0	0.0	3.25	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	3.13	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	3.13	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	87.5	12.5	0.0	3.13	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

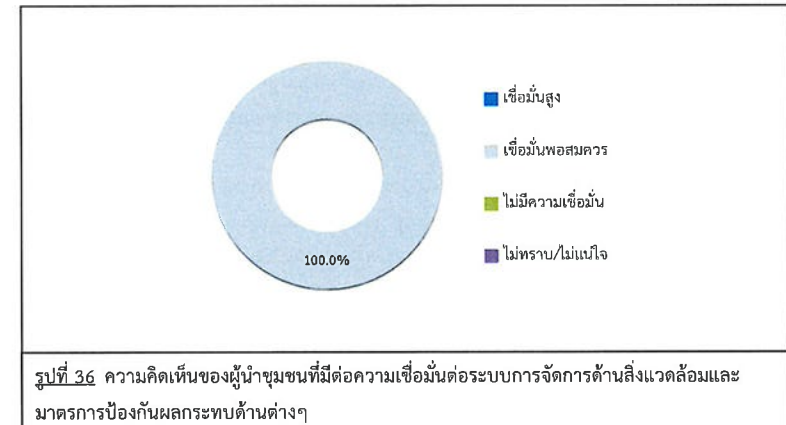
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.5 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 12.5 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 35



รูปที่ 35 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

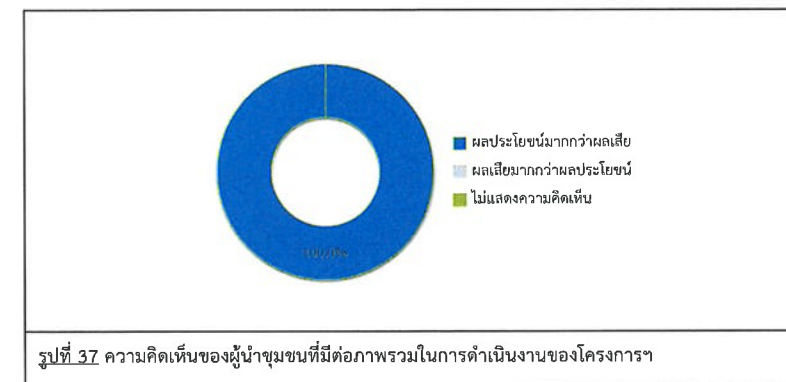
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 36



รูปที่ 36 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 37



รูปที่ 37 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนด้านทุนการศึกษาในชุมชน ร้อยละ 18.3
- สนับสนุนกิจกรรมของวัดและโรงเรียน ร้อยละ 13.6
- สนับสนุนด้านการกีฬาที่ทางชุมชนจัดขึ้น ร้อยละ 13.6
- ยอภาคให้เจ้าหน้าที่ CSR เข้ามาร่วมกิจกรรมและพบปะทางผู้นำบ้าง ร้อยละ 13.6
- ยอภาคให้รักษาระดับมาตรฐานด้านความปลอดภัยให้ดียิ่งขึ้น ร้อยละ 13.6
- สนับสนุนกิจกรรมตามประเพณีที่ทางชุมชนจัดขึ้น ร้อยละ 13.6
- ยอภาคให้ทางโครงการดูแลและควบคุมบ่อบำบัดน้ำในนิคมให้ได้มาตรฐาน ร้อยละ 9.2
- สนับสนุนกิจกรรมทางศาสนา ร้อยละ 4.5

(4) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

4.1) กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาระยะรัศมีจากเขตรั้วโครงการถึงระยะ 100 เมตร เป็นหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ โดยให้ทำการสำรวจครบทุกหลังคาเรือนที่อยู่ในระยะประชิดโครงการ จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 139 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.2 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 38.8 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 28.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.3 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.7 สำหรับการศึกษพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 30.9 รองลงมาในระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 28.9 ด้านสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 61.2 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 38.8 โดยสมาชิกในครัวเรือนเป็นคู่สมรส ร้อยละ 55.5 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 24.1

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 70.5 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 29.5 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.5 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 29.3 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นอยู่ระหว่าง 16 -20 ปี ร้อยละ 46.3 รองลงมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.7 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 58.5 รองลงมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 22.0

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 38.1 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 37.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 98.6 รองลงมาประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 1.4 โดยทั้งหมดประกอบอาชีพค้าขาย ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ตั้งแต่ 70,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 29.5 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 50,001 - 70,000 บาท /เดือน ร้อยละ 1.4 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ตั้งแต่ 70,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 34.5 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 50,001 - 70,000 บาท /เดือน ร้อยละ 28.1

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 87.8 รองลงมามีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 12.2

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 62.6 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ทั้งนี้ ร้อยละ 37.4 เคยเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 25.8 รองลงมาเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 16.7 โรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก และโรคเกี่ยวกับหู/ ตา/ ฟัน ร้อยละ 14.8 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 59.6 รองลงมา มีสาเหตุมาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 25.0 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 46.1 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 21.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 94.2 รองลงมา มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 5.8 โดยมีปัญหาเนื่องจากบริการช้า

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยทั้งหมดน้ำมีคุณภาพดี ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม และทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 97.8 รองลงมาใช้น้ำบ่อตื้น ร้อยละ 1.4 โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ร้อยละ 98.6 ส่วนใหญ่ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 1.4 และทั้งหมดมีปริมาณน้ำอุปโภค อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง โดยทั้งหมดน้ำมีคุณภาพดี

การจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดในชุมชนระยองบ่อบาดาล/บ่อบาดาล / อบต. ร้อยละ 99.3 รองลงมาบ่อบาดาล/บ่อบาดาล / อบต. ร้อยละ 0.7

ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 94.2 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 5.8

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 98.6 รองลงมามีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 1.4 โดยมีปัญหาเนื่องจากการจราจร

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 97.8 รองลงมามีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 2.2 โดยมีปัญหาเนื่องจากการระบายน้ำ ร้อยละ 66.7

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 98.6 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 1.4

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 24 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 91.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 79.9

■ อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 59.7 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 87.3 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 92.8

■ อันดับ 3 การจราจร/อุบัติเหตุ พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 36.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 66.0

ตารางที่ 24 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	7.9	91.4	0.7	- โรงงาน (20.1%) - การจราจร (79.9 %)
1.2 ครัน/เขม่า	66.2	33.8	53.2	44.7	2.1	- โรงงาน (42.6%) - การจราจร (46.8 %) - ชุมชน (10.6%)
2. กลิ่นเหม็น	86.3	13.7	78.9	21.1	0.0	- โรงงาน (52.6%) - ชุมชน (47.4%)
3. เสียงดัง**	40.3	59.7	21.7	78.3	0.0	- โรงงาน (3.6%) - การจราจร (92.8 %) - ชุมชน (3.6%)
4. ขยะมูลฝอย	95.0	5.0	57.1	42.9	0.0	- ชุมชน (85.7%) - ไม่ระบุ (14.3%)
5. น้ำเสีย	90.6	9.4	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำท่วมขัง	88.5	11.5	18.8	81.2	0.0	- การระบายน้ำ (87.5%) - ปริมาณน้ำฝน (12.5%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	86.3	13.7	15.8	78.9	5.3	- โรงงาน (5.3%) - การจราจร (89.4 %) - ถนนชำรุด (5.3 %)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ***	64.0	36.0	24.0	72.0	4.0	- โรงงาน (22.0%) - การจราจร (66.0 %) - ชุมชน (12.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ให้สัมภาษณ์
ดังแสดงในตารางที่ 25 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 90.6 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 68.3
- อันดับ 2 ลักขโมย พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 69.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 76.3
- อันดับ 3 ปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 64.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.3

ตารางที่ 25 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ลักขโมย**	30.2	69.8	76.3	23.7	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	48.2	51.8	72.2	27.8	0.0
3. ยาเสพติด*	9.4	90.6	68.3	30.2	1.5
4. การพนัน/มั่วสุม	38.8	61.2	56.5	40.0	3.5
5. การอพยย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	61.9	38.1	28.3	50.9	20.8
6. การว่างงาน/ตกงาน	84.9	15.1	95.2	4.8	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	87.1	12.9	55.6	44.4	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	84.9	15.1	57.1	42.9	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง***	36.0	64.0	31.5	57.3	11.2
10.ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	85.6	14.4	85.0	15.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

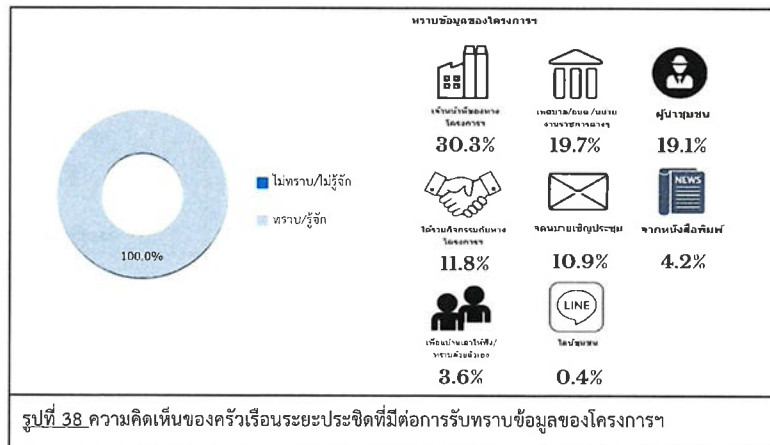
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าดีขึ้นจากเดิม ร้อยละ 51.1
รองลงมาสภาพความเป็นอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 25.9

เมื่อสอบถามถึงภาพรวมต่อชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่
ดี ร้อยละ 98.6 รองลงมาเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ ร้อยละ 1.4 โดยเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ เนื่องจากแรงงานต่างถิ่นเยอะ
ขึ้น และประชากรแฝงเพิ่มขึ้น

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

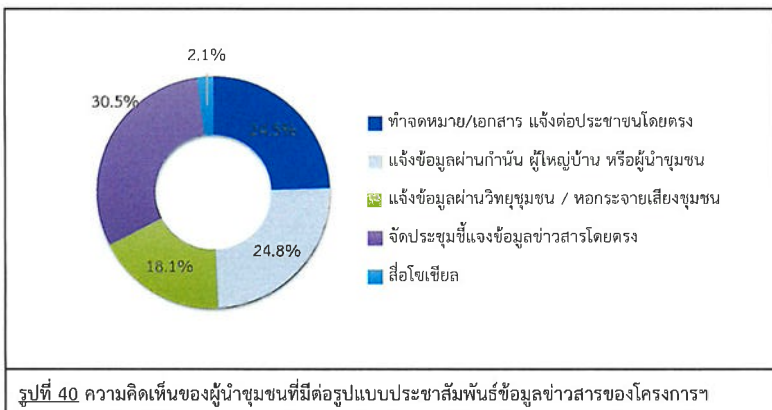
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1)
ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์
ระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 30.3 รองลงมาทราบจากจากเทศบาล/อบต./
หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 19.7 และทราบจากก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 19.1 มีรายละเอียด
ดังรูปที่ 38



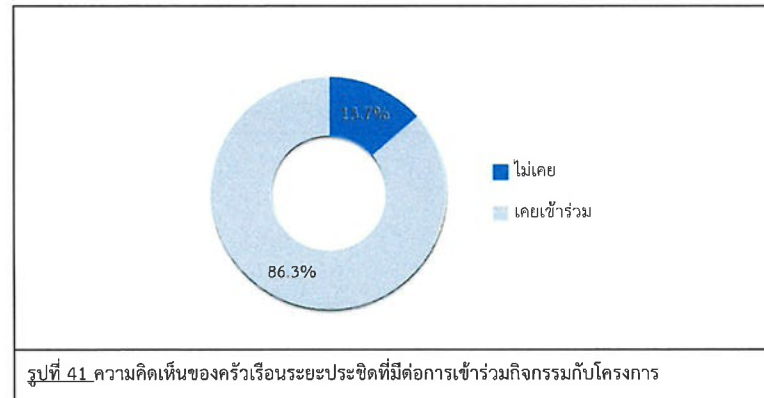
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า
ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบ
มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 28.8 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน
ร้อยละ 19.4 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 18.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 39



สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 30.5 รองลงมาต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยแจ้งข้อมูลผ่านก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 24.8 และต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 24.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 40

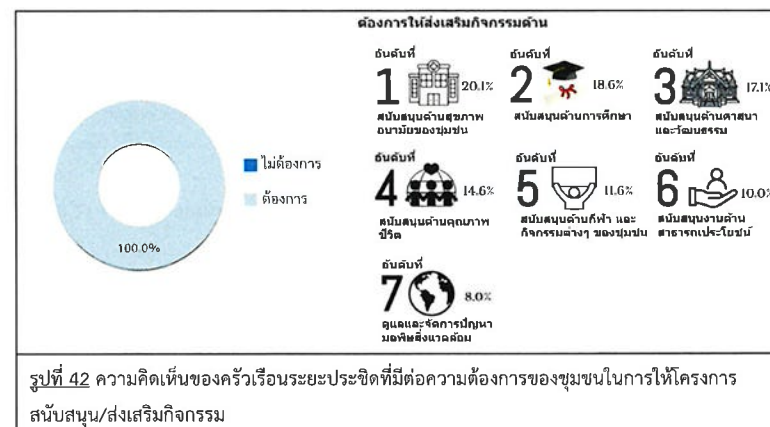


การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 86.3 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วม ร้อยละ 13.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 41



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม โดยไม่ยั้งเนื่องจาก อยู่ใกล้จากโครงการฯ

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 20.1 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 18.6 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 17.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 42



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

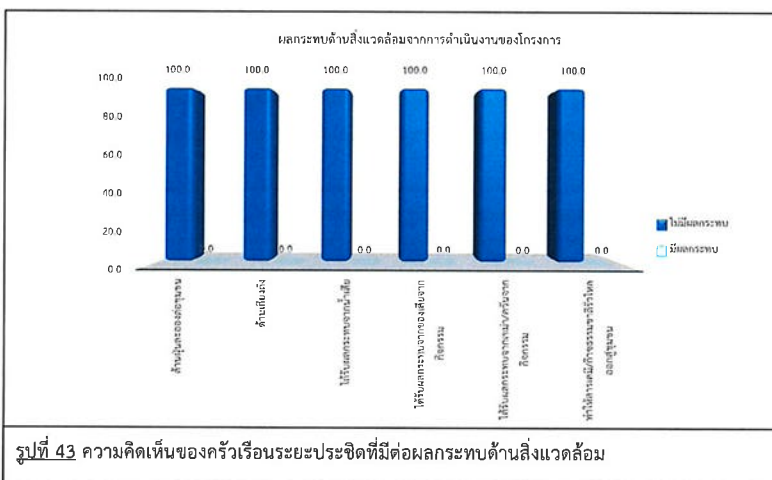
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 26 และดังรูปที่ 43

ตารางที่ 26 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบต่อผู้อยู่อาศัยในชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการ

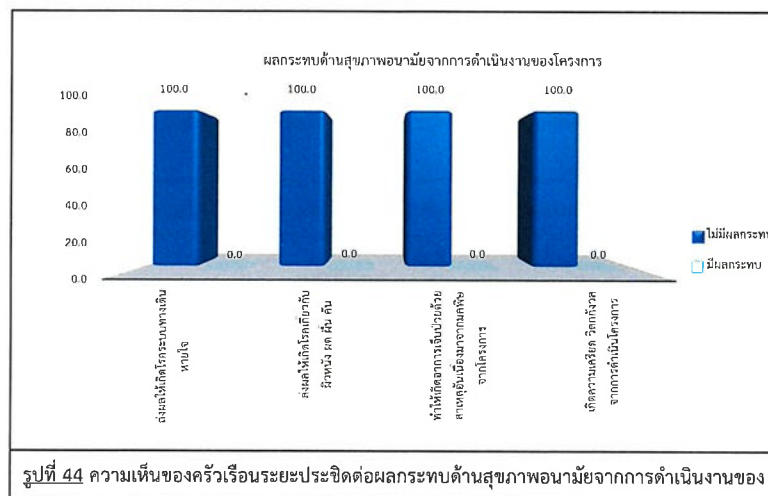
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 27 และดังรูปที่ 44

ตารางที่ 27 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 28 และดังรูปที่ 45 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

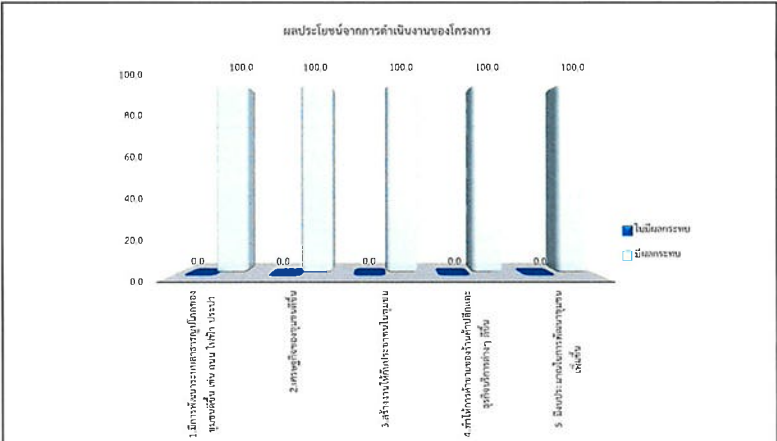
■ อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.1 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.2 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.2 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.7

ตารางที่ 28 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการฯ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา**	0.0	100.0	0.0	61.9	38.1
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	51.1	48.9
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	0.0	71.2	28.8
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	53.2	46.8
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	0.0	100.0	0.0	59.7	40.3

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 45 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2567 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบแต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 29 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.9 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 38.1 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.38)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.2 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.3 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.48)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.1 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 43.2 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 0.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.45)

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 42.4 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 54.7 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 34.5 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.8 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.56$)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.2 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 27.3 และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$)

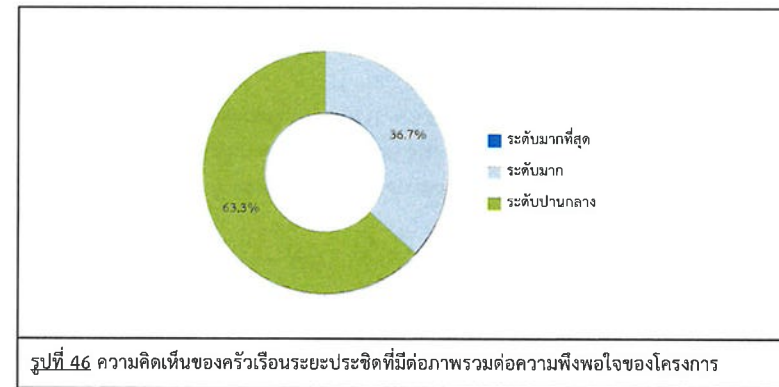
ตารางที่ 29 ความเห็นของครัวเรือนระยะประชิดต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ¹
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	61.9	38.1	0.0	3.38	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	53.2	45.3	1.5	3.48	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	56.1	43.2	0.7	3.45	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	50.4	42.4	7.2	3.57	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	54.7	34.5	10.8	3.56	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	71.2	27.3	1.5	3.30	ปานกลาง

หมายเหตุ: ¹การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลอบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

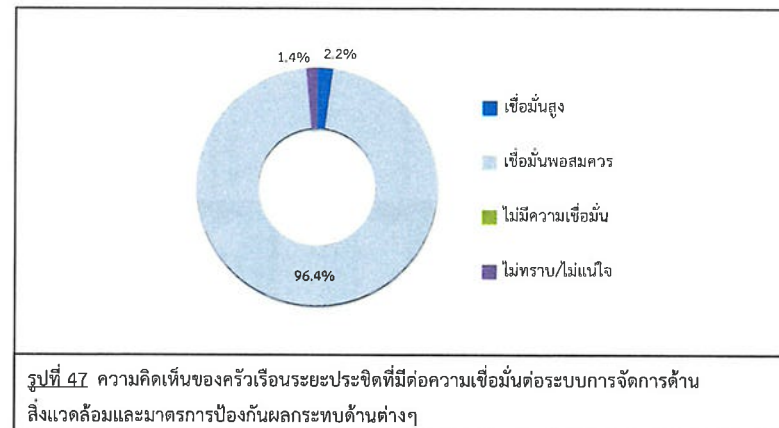
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.3 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 36.7 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 46



รูปที่ 46 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

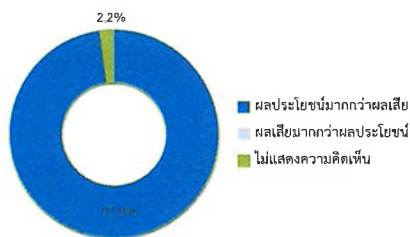
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 96.4 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 2.2 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.4 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 47



รูปที่ 47 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 97.8 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 48



รูปที่ 48 ความคิดเห็นของครัวเรือนระยะประชิดที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ร้อยละ 15.7
- สนับสนุนด้านงานฝีมือในชุมชน ร้อยละ 14.6
- สนับสนุนด้านการตรวจสุขภาพเพิ่มเติม ร้อยละ 13.7
- อยากให้รักษาระดับมาตรฐานความปลอดภัยต่าง ๆ ให้ได้อยู่เสมอ ร้อยละ 13.7
- สนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 11.6
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ป่วยติดเตียง ร้อยละ 8.4
- สนับสนุนด้านกีฬาในชุมชน ร้อยละ 6.3
- สนับสนุนกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 3.2
- สนับสนุนด้านการท่องเที่ยว ร้อยละ 3.2
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขโรค ร้อยละ 2.1
- จัดกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน ร้อยละ 2.1
- อยากให้ดูแลติดตามด้านผลกระทบอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 2.1
- สนับสนุนการสร้างช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่สะดวกและรวดเร็ว ร้อยละ 1.1
- สนับสนุนงบประมาณในการนำมาพัฒนาชุมชนโดยตรง ร้อยละ 1.1
- สนับสนุนอุปกรณ์การเพื่อช่วยลดความเร็วในชุมชนโดยรอบ ร้อยละ 1.1

4.2) กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ครอบคลุมพื้นที่ 24 ชุมชน จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 407 ตัวอย่าง(แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 4) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 54.8 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 45.2 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 34.4 รองลงมามีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 30.5 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.5 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ ร้อยละ 0.5 สำหรับการศึกษพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 31.7 รองลงมาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 28.0 ด้านสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 51.8 และเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 48.2 โดยสมาชิกในครัวเรือนเป็นคู่สมรส ร้อยละ 57.7 รองลงมาเป็นบุตร ร้อยละ 26.0

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิลำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 72.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 28.0 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 48.2 รองลงมาย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 29.8 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นอยู่ระหว่าง 16 -20 ปี ร้อยละ 64.9 รองลงมามากกว่า 20 ปีขึ้นไป ร้อยละ 28.9 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 62.3 รองลงมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 29.8

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ พนักงานโรงงาน ร้อยละ 34.4 รองลงมาประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 33.4 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 96.8 รองลงมาประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 3.2 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 53.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ โดยมีปัญหาทั้งหมดเนื่องจากเศรษฐกิจไม่ดี สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ตั้งแต่ 70,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 33.2 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 50,001 - 70,000 บาท /เดือน ร้อยละ 5.1 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่ามีรายจ่ายอยู่ตั้งแต่ 70,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 45.7 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 50,001 - 70,000 บาท /เดือน ร้อยละ 39.8

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าไม่มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 85.7 รองลงมาไม่มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 13.8 และมีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 0.5

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 59.5 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย ทั้งนี้ ร้อยละ 40.5 เคยเจ็บป่วย โดยผู้ที่เคยเจ็บป่วยส่วนใหญ่ 3 อันดับแรก ซึ่งเจ็บป่วยเป็นโรคหวัด/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 23.6 รองลงมาเป็นโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินอาหาร ร้อยละ 16.5 เป็นโรคเกี่ยวกับระบบกล้ามเนื้อและกระดูก และโรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าสาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 64.2 รองลงมามีปัญหาจากอากาศเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 26.1 โดยเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐบาล ร้อยละ 42.4 รองลงมาซื้อยาทานเอง ร้อยละ 24.2 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าทำให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 98.2 รองลงมามีปัญหาในการให้บริการ ร้อยละ 1.8 โดยมีปัญหานี้เนื่องจากบริการช้า และบุคลากรทางการแพทย์ไม่เพียงพอ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยทั้งหมดน้ำมีคุณภาพดี ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม และทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำสำหรับซัก ล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 99.0 รองลงมาน้ำบาดาล ร้อยละ 1.0 ส่วนใหญ่ไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ ร้อยละ 97.8 รองลงมามีปัญหา น้ำขุ่นตะกอน ร้อยละ 2.2 และทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภค อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตรในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง โดยทั้งหมดน้ำมีคุณภาพดี

การกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดในชุมชนระบายลงท่อระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล / อบต.

ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 96.8 รองลงมามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 3.2 โดยมีปัญหาเนื่องจากไฟฟ้าดับ

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.8 รองลงมามีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 0.2 โดยมีปัญหาเนื่องจากถนนชำรุด

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ร้อยละ 99.0 รองลงมามีปัญหา ร้อยละ 1.0 โดยมีปัญหาเนื่องจาก การระบายน้ำ น้ำท่วม และปริมาณน้ำฝน

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 94.3 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 4.9 สภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมปานกลาง ร้อยละ 0.8 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยคิดว่าการเปลี่ยนแปลง 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความเจริญมากขึ้น ร้อยละ 34.8 รองลงมาประชากรแฝงเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 26.1 และฝุ่นละอองเพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 17.4

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 30 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 83.8

■ อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 48.6 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 95.5

■ อันดับ 3 ควั่น/เขม่า พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 42.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 64.9 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากโรงงาน ร้อยละ 53.4

ตารางที่ 30 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	19.2	80.6	0.2	- โรงงาน (16.0%) - การจราจร (83.8 %) - ไม่ระบุ (0.2%)
1.2 ครีน/เขม่า***	57.2	42.8	64.9	35.1	0.0	- โรงงาน (53.4%) - การจราจร (40.8%) - ชุมชน (5.8%)
2. กลิ่นเหม็น	83.0	17.0	81.2	18.8	0.0	- โรงงาน (27.5%) - ขยะ (2.9%) - ชุมชน (65.2%) - ท่อระบายน้ำ(4.4 %)
3. เสียงดัง**	51.4	48.6	29.3	70.7	0.0	- โรงงาน (0.5%) - การจราจร (95.5%) - ชุมชน (4.0%)
4. ขยะมูลฝอย	98.0	2.0	75.0	25.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
5. น้ำเสีย	88.2	11.8	70.8	29.2	0.0	- โรงงาน (6.2%) - ชุมชน (91.7%) - ไม่ระบุ(2.1 %)
6. น้ำท่วมขัง	74.2	25.8	52.4	47.6	0.0	- การระบายน้ำ (74.3%) - ปริมาณน้ำฝน (23.8%) - ไม่ระบุ (1.9%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	99.8	0.2	100.0	0.0	0.0	- น้ำท่วมขัง (100.0%)
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	74.4	25.6	32.7	67.3	0.0	- โรงงาน (1.9%) - การจราจร (90.4 %) - การทำถนน (7.7%)
9. การจราจร/อุบัติเหตุ	67.6	32.4	44.7	48.5	6.8	- โรงงาน (29.5%) - การจราจร (50.1 %) - ชุมชน (18.9%) - ไม่ระบุ (1.5%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ให้สัมภาษณ์
ดังแสดงในตารางที่ 31 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ยาเสพติด พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 90.2 ซึ่งมีระดับ
ของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 70.8

■ อันดับ 2 ลักขโมย พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 87.7 ซึ่งมีระดับ
ของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 67.5

■ อันดับ 3 การพนัน/มั่วสุม พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 79.6 ซึ่งมีระดับของ
ผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 72.5

ตารางที่ 31 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ลักขโมย**	12.3	87.7	67.5	32.5	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน	20.6	79.4	62.2	37.8	0.0
3. ยาเสพติด*	9.8	90.2	70.8	29.2	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม***	20.4	79.6	72.5	27.5	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	69.8	30.2	25.2	51.2	23.6
6. การว่างงาน/ตกงาน	72.5	27.5	95.5	4.5	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	78.6	21.4	94.3	5.7	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	75.4	24.6	80.0	20.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง	32.4	67.6	46.5	49.8	3.7
10. ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	68.8	31.2	87.4	12.6	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

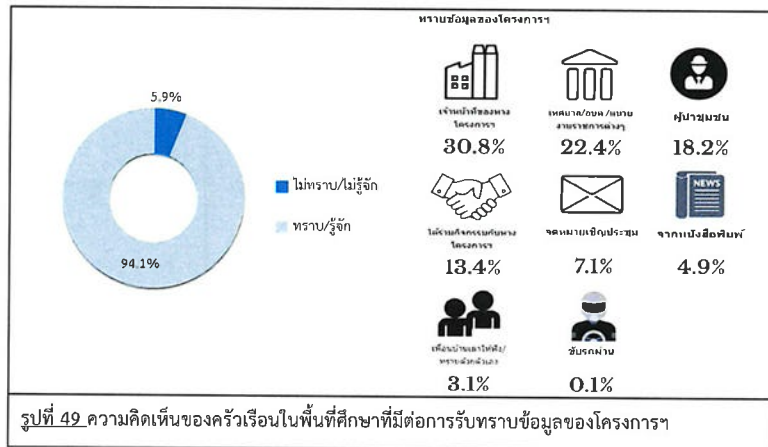
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าดีขึ้นจากเดิม ร้อยละ
56.3 รองลงมาสภาพความเป็นอยู่ไม่เปลี่ยนแปลง ร้อยละ 26.8

เมื่อสอบถามถึงภาพรวมต่อชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า เป็นชุมชนที่น่า
อยู่ดี ร้อยละ 99.5 รองลงมาเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่ ร้อยละ 0.5 โดยเป็นชุมชนที่ไม่น่าอยู่เนื่องจาก เสียงดัง และ
ประชากรแฝงเพิ่มขึ้น

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

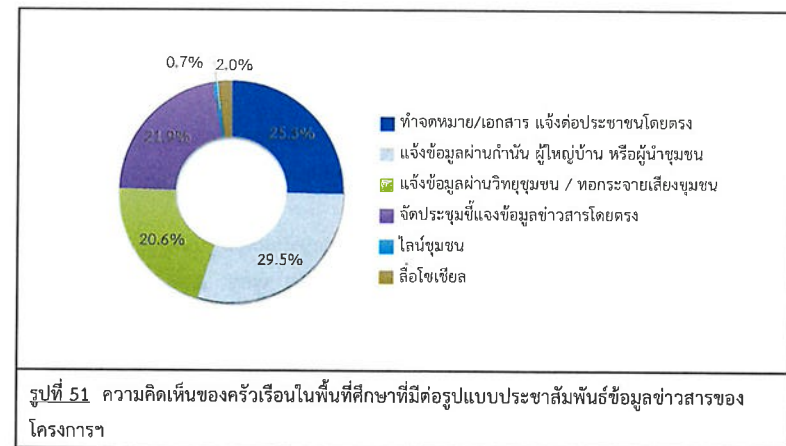
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 94.1 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 5.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 30.8 รองลงมาทราบจากจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 22.4 และทราบจากท่านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 18.2 มีรายละเอียดดังรูปที่ 49



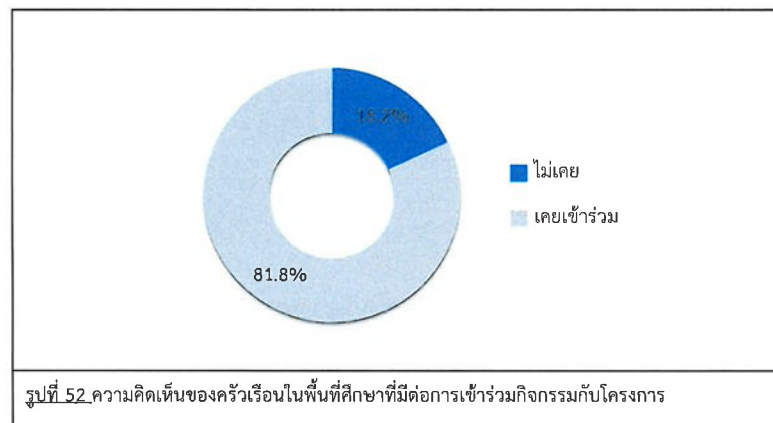
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 29.0 รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 24.3 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 20.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 50



สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลผ่านท่านั้น ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 29.5 รองลงมาต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 25.3 และต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยจัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 21.9 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 51

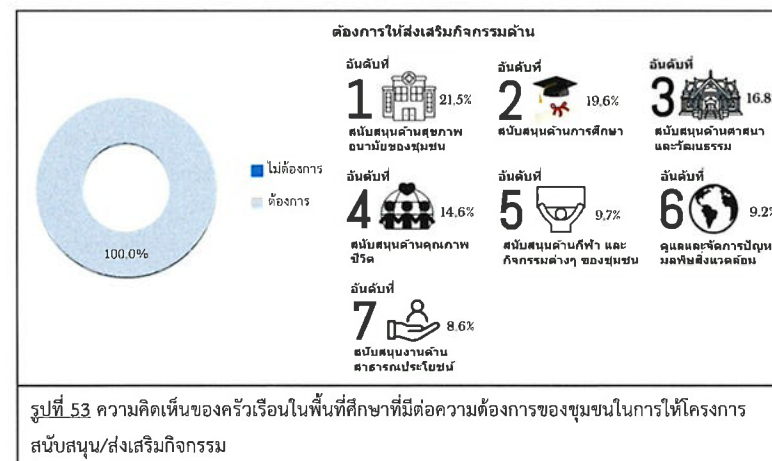


การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 81.8 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วม ร้อยละ 18.2 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 52



ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 99.8 รองลงมาไม่ยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 0.2

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 21.5 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 19.6 และต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 16.8 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 53



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

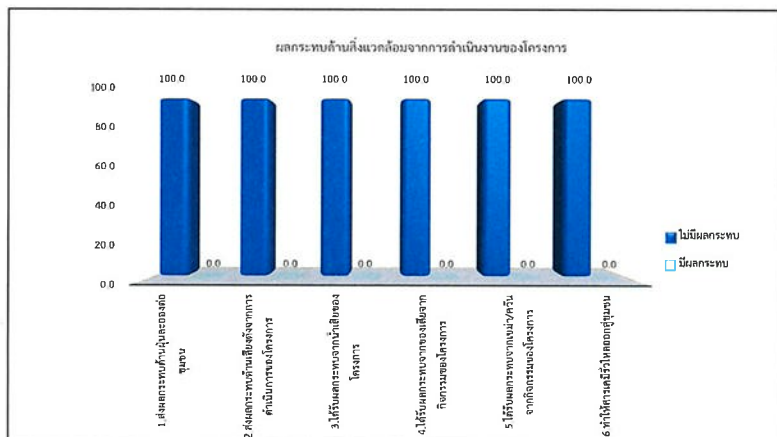
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มี ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 32 และดังรูปที่ 54

ตารางที่ 32 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเหม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริวทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 54 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

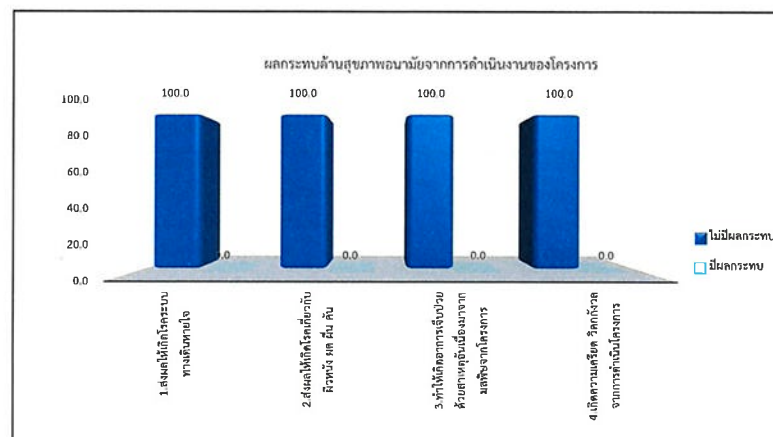
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีผลกระทบ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 33 และดังรูปที่ 55

ตารางที่ 33 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 55 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของ

สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 34 และดังรูปที่ 56 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

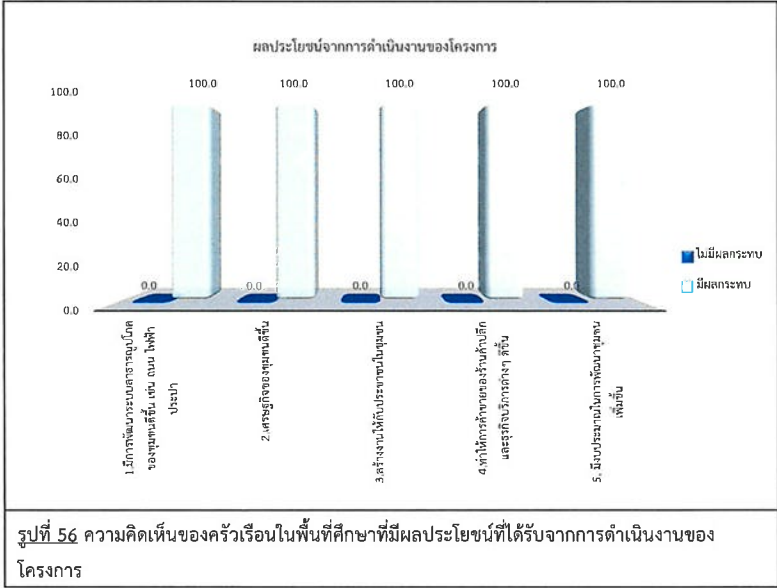
■ อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 ส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.3 เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.2 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.9 ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.2 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.2

ตารางที่ 34 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา*	0.0	100.0	0.2	56.3	43.5
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น*	0.0	100.0	0.0	57.2	42.8
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน*	0.0	100.0	0.0	62.9	37.1
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น*	0.0	100.0	0.2	50.2	49.6
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น*	0.0	100.0	0.0	59.2	40.8

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2567 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่เคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบแต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 35 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

■ ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.7 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 45.9 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 2.2 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.56)

■ ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 51.1 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.2 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.7 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.60)

■ ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.4 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 42.3 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 8.3 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.59)

■ ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 45.5 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 41.0 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 13.5 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.72)

■ ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.3 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.5 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 17.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.75)

■ การเปิดเผยข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 63.4 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 30.5 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.9 และมีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 0.2 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.42)

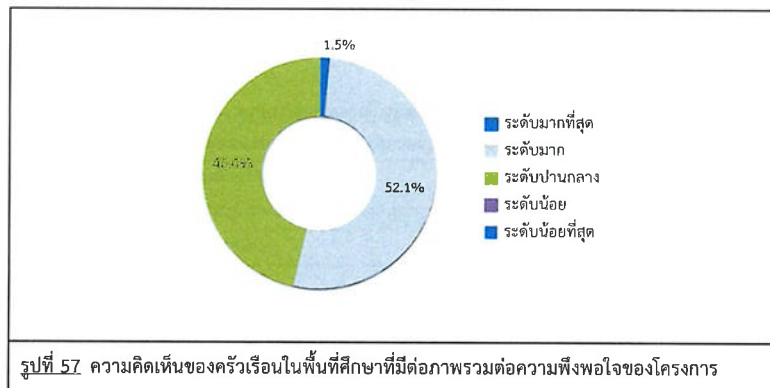
ตารางที่ 35 ความเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.2	45.9	51.7	2.2	3.56	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	44.2	51.1	4.7	3.60	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	49.4	42.3	8.3	3.59	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	41.0	45.5	13.5	3.72	มาก
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	42.3	40.5	17.2	3.75	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.2	63.4	30.5	5.9	3.42	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

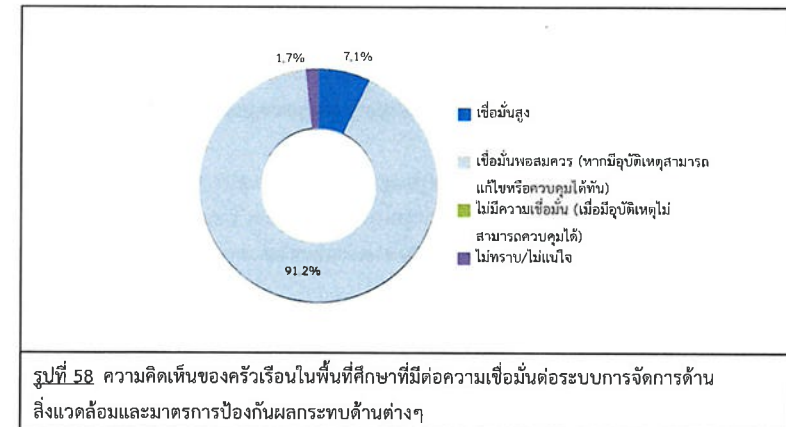
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 52.1 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.4 และมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.5 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 57



รูปที่ 57 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

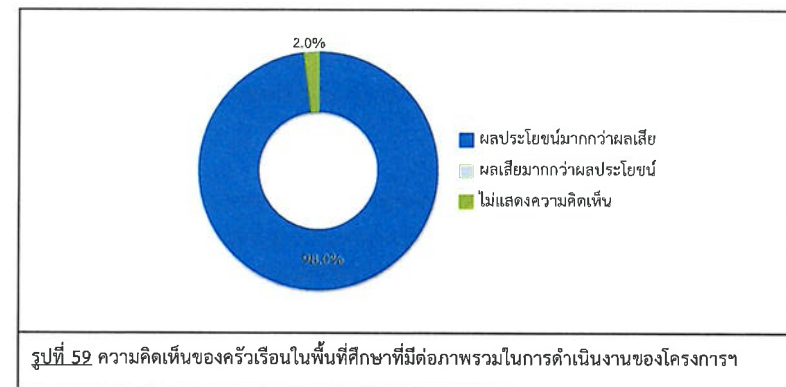
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 91.2 รองลงมาเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 7.1 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 1.7 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 58



รูปที่ 58 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 98.0 รองลงมาไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 2.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 59



รูปที่ 59 ความคิดเห็นของครัวเรือนในพื้นที่ศึกษาที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการฯ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- สนับสนุนการจ้างงานคนในพื้นที่มากขึ้น ร้อยละ 15.2
- สนับสนุนเครื่องมือทางการแพทย์ให้กับ รพ.สต.และโรงพยาบาลในชุมชน ร้อยละ 13.4
- สนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 12.0
- สนับสนุนกิจกรรมผู้สูงอายุและคนพิการ ร้อยละ 11.3
- อยากให้ส่งเสริมด้านคุณภาพการศึกษา ร้อยละ 10.2
- สนับสนุนการจัดกิจกรรมด้านกีฬาและด้านวัฒนธรรมในชุมชน ร้อยละ 7.8
- สนับสนุนด้านการท่องเที่ยว ร้อยละ 6.0
- สนับสนุนการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนมากขึ้น ร้อยละ 5.3
- ส่งเสริมด้านสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในชุมชน ร้อยละ 4.2
- เน้นการประชาสัมพันธ์โครงการหลากหลายช่องทาง ร้อยละ 3.2
- สนับสนุนกิจกรรมประเพณีชุมชน ร้อยละ 2.8
- จัดอบรมการปฐมพยาบาลและการป้องกันภัยในชุมชน ร้อยละ 2.5
- ปรับปรุงด้านการคมนาคมในชุมชนให้ดีและปลอดภัย ร้อยละ 2.5
- อยากให้มีการให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมใหม่ ๆ มากขึ้น ร้อยละ 1.4
- สนับสนุนการติดตั้งกล้องวงจรปิดและป้ายจราจรเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในชุมชน ร้อยละ 1.1
- สนับสนุนงบประมาณในการนำมาพัฒนาชุมชน ร้อยละ 1.1

(5) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร

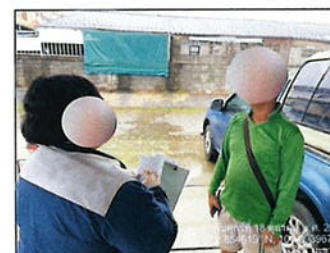
การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร จำนวนตัวอย่างทั้งหมด 5 ตัวอย่าง ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 60 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาได้ดังนี้



สวนยางพารา



เกษตรแบบผสมผสาน



พื้นที่ไร่/สวนแบบผสมผสาน



สำนักงานนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง



สมาชิกนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง ที่ได้รับหนังสืออนุญาตให้เข้าทำประโยชน์

ในที่ดิน (นค.1) ของนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง

รูปที่ 60 : บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 60.0 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 40.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 80.0 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 20.0 ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ สำหรับการศึกษพบว่าผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) และประถมศึกษาตอนปลาย (ม.6) /ปวช. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 40.0 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา ระดับอนุบาล/ปวส. หรือเทียบเท่า ร้อยละ 20.0 ด้านสถานภาพในครัวเรือนพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเป็นหัวหน้าครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี้ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 60.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 40.0 ในส่วนที่ย้ายมาจากที่อื่นซึ่งย้ายมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 100.0 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาจากถิ่นอื่นอยู่ระหว่าง 1-5 ปี และระหว่าง 6 -10 ปี ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุที่ย้ายมาทั้งหมดย้ายมาเพื่อประกอบอาชีพ

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

เมื่อสัมภาษณ์ถึงการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ประกอบอาชีพเกษตรกรรวม/เลี้ยงสัตว์ ร้อยละ 60.0 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 40.0 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 60.0 รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 40.0 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย ร้อยละ 100.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ สำหรับรายได้หลักของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีรายได้ตั้งแต่ 70,000 บาทขึ้นไป/เดือน ร้อยละ 60.0 ส่วนรายจ่ายของผู้ให้สัมภาษณ์พบว่า มีรายจ่ายอยู่ระหว่าง 50,001 - 70,000 บาท/เดือน ร้อยละ 60.0 รองลงมา มีรายจ่ายระหว่าง 30,001 - 50,000 บาท/เดือน ร้อยละ 40.0

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ด้านสาธารณสุข/สุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ในรอบปีที่ผ่านมามีจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวไม่เคยเจ็บป่วย

แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค โดยทั้งหมดน้ำมีคุณภาพดี ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาดื่ม และทั้งหมดมีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้น้ำประปา โดยที่น้ำมีคุณภาพดี ดี ทั้งหมดไม่เคยทำการปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาใช้ และทั้งหมดมีปริมาณน้ำอุปโภคอย่างเพียงพอ

แหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 50.0 รองลงมา น้ำบ่อน้ำ และน้ำในแม่น้ำ/ลำคลอง ร้อยละ 25.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยน้ำมีคุณภาพดี

การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดในชุมชนระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล / อบต.

ด้านการกำจัดขยะ/มูลฝอยในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต.

การใช้ไฟฟ้าในครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 80.0 รองลงมา มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 20.0

การใช้เส้นทางคมนาคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม

การระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 36 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดผลกระทบเกิดจากการจราจร

■ อันดับ 2 น้ำท่วมขัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 60.0 มีระดับของผลกระทบส่วนใหญ่ที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ผลกระทบเกิดจากปริมาณน้ำฝน ร้อยละ 66.7

■ อันดับ 3 เสียงดัง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 40.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบทั้งหมดที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง โดยสาเหตุของผลกระทบทั้งหมดผลกระทบเกิดจากการจราจร

ตารางที่ 36 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. มลพิษทางอากาศ						
1.1 ฝุ่นละออง*	0.0	100.0	20.0	80.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
1.2 ครว็น/เขม่า	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
2. กลิ่นเหม็น	80.0	20.0	0.0	100.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
3. เสียงดัง***	60.0	40.0	0.0	100.0	0.0	- การจราจร (100.0%)
4. ขยะมูลฝอย	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
5. น้ำเสีย	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- ชุมชน (100.0%)
6. น้ำท่วมขัง**	40.0	60.0	33.3	66.7	0.0	- การระบายน้ำ(33.3%) - ปริมาณน้ำฝน(66.7%)
7. ดินเสื่อมคุณภาพ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
8. ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-
9. การจราจร/อุบัติเหตุ	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0	- การจราจร (100.0%)

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลกระทบด้านสังคม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ให้สัมภาษณ์
ดังแสดงในตารางที่ 37 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

■ อันดับ 1 ลักขโมย ยาเสพติด และปัญหาประชากรแฝง พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งลักขโมย และปัญหาประชากรแฝง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 60.0 สัดส่วนที่เท่ากัน และยาเสพติด มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

■ อันดับ 2 การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน และการพนัน/มั่วสุม พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับรองลงมา ร้อยละ 60.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน มีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย และการพนัน/มั่วสุม มีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

■ อันดับ 3 การว่างงาน/ตกงาน พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 20.0 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับทั้งหมดอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 37 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมทางสังคม

ประเภท	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ลักขโมย*	0.0	100.0	60.0	40.0	0.0
2. การทะเลาะวิวาทของคนในชุมชน**	40.0	60.0	100.0	0.0	0.0
3. ยาเสพติด*	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
4. การพนัน/มั่วสุม**	40.0	60.0	33.3	66.7	0.0
5. การอพยพย้ายแรงงาน/แรงงานต่างถิ่น	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. การว่างงาน/ตกงาน***	80.0	20.0	100.0	0.0	0.0
7. ปัญหาอาชญากรรม	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ปัญหาประชากรแฝง*	0.0	100.0	60.0	40.0	0.0
10.ระบบบริการสาธารณสุขไม่ทั่วถึง	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

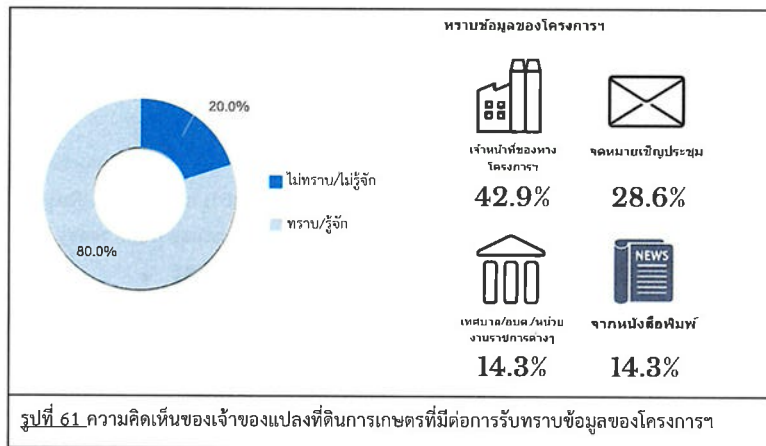
หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์

ทั้งนี้ เมื่อสอบถามถึงสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าดีขึ้นจากเดิม

เมื่อสอบถามถึงภาพรวมต่อชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า เป็นชุมชนที่น่าอยู่ดี

5) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ

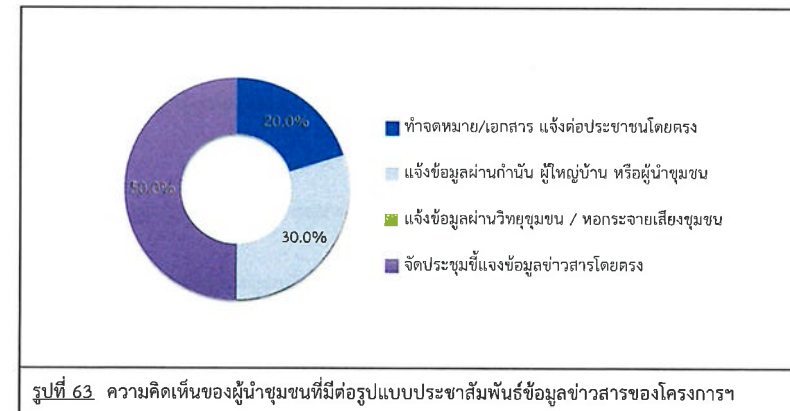
ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 จำกัด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 80.0 รองลงมา ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 20.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ ร้อยละ 42.9 รองลงมาทราบจากจดหมายเชิญประชุม ร้อยละ 28.6 และทราบจากเทศบาล/อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ และจากหนังสือพิมพ์/สื่อต่างๆ/โซเชียลมีเดีย ร้อยละ 14.3 สัดส่วนที่เท่ากัน มีรายละเอียดดังรูปที่ 61



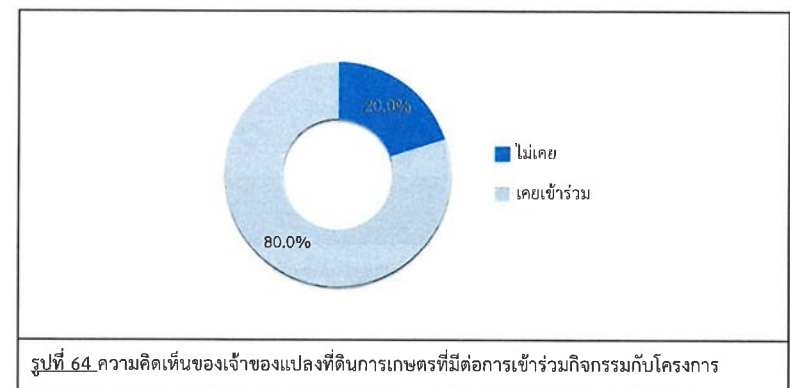
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ต้องการทราบข่าวสารของโครงการฯ ส่วนที่ระบุว่าต้องการทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก ต้องการทราบประโยชน์ของโครงการต่อชุมชน ร้อยละ 40.0 รองลงมาต้องการทราบกิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 20.0 สัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 62



สำหรับรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์จัดประชุมชี้แจงข้อมูลข่าวสารโดยตรง ร้อยละ 50.0 รองลงมาต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยแจ้งข้อมูลผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ร้อยละ 30.0 และต้องการให้ประชาสัมพันธ์โดยทำจดหมาย/เอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง ร้อยละ 20.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 63

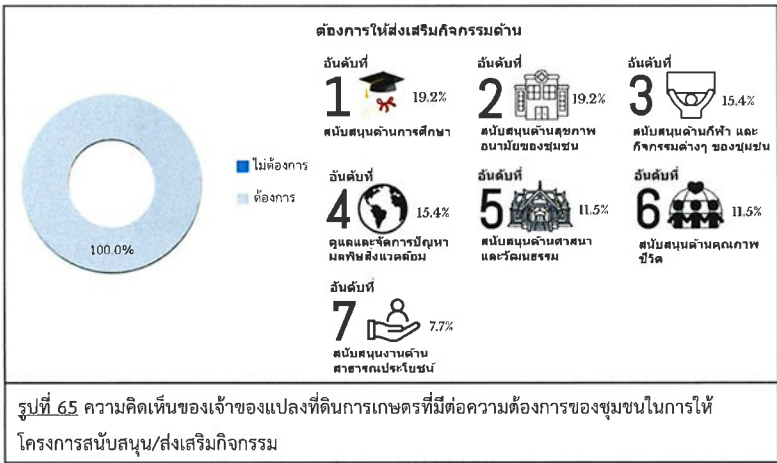


การเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการฯ ร้อยละ 80.0 รองลงมาไม่เคยเข้าร่วม ร้อยละ 20.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 64



ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า หากทางโครงการฯ จัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนยินดีเข้าร่วมกิจกรรมโดยไม่ยินดีเนื่องจาก อยู่ไกลจากโครงการฯ

สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการฯ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ระบุ 3 อันดับแรก ที่ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน ร้อยละ 19.2 สัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา และกิจกรรมต่างๆ ของชุมชน และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ขยะ น้ำเสีย ร้อยละ 15.4 สัดส่วนที่เท่ากัน ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี และสนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น ร้อยละ 11.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 65



6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินโครงการ

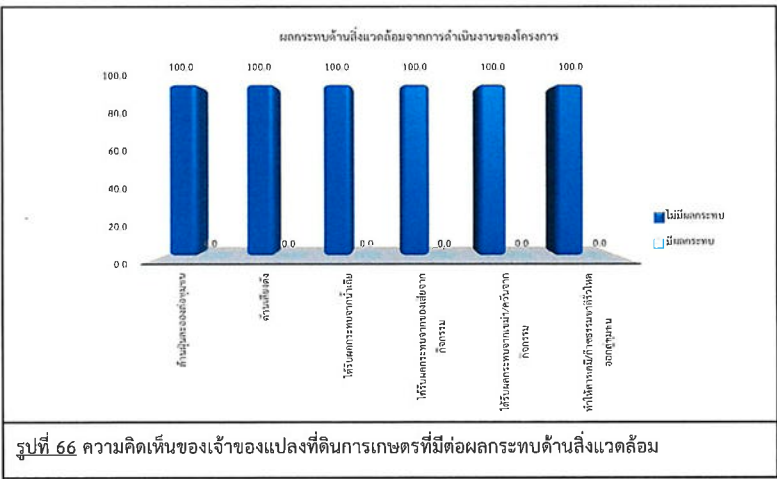
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 38 และดังรูปที่ 66

ตารางที่ 38 ความคิดเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยที่ได้รับจากการดำเนินการของโครงการฯ

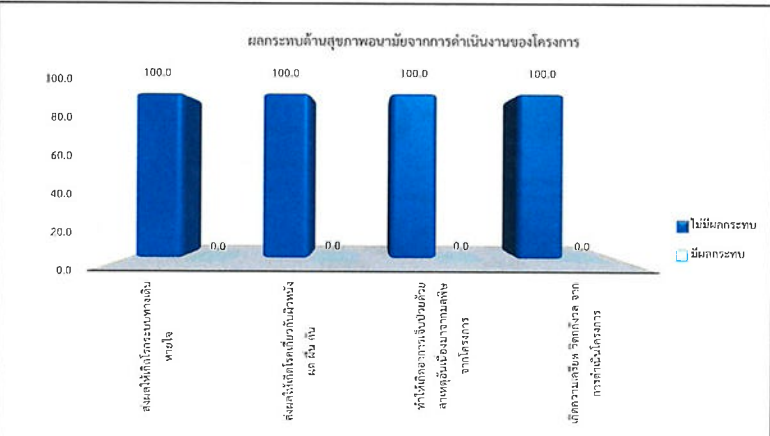
ด้านผลกระทบจากการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่มีผลกระทบแต่อย่างใด ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 39 และดังรูปที่ 67

ตารางที่ 39 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินโครงการ	ผลกระทบ (ร้อยละ)		ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2. ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
3. ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



รูปที่ 67 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการ

สำหรับผลประโยชน์อันเนื่องมาจากการดำเนินงานของโครงการฯ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 8 และดังรูปที่ 68 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

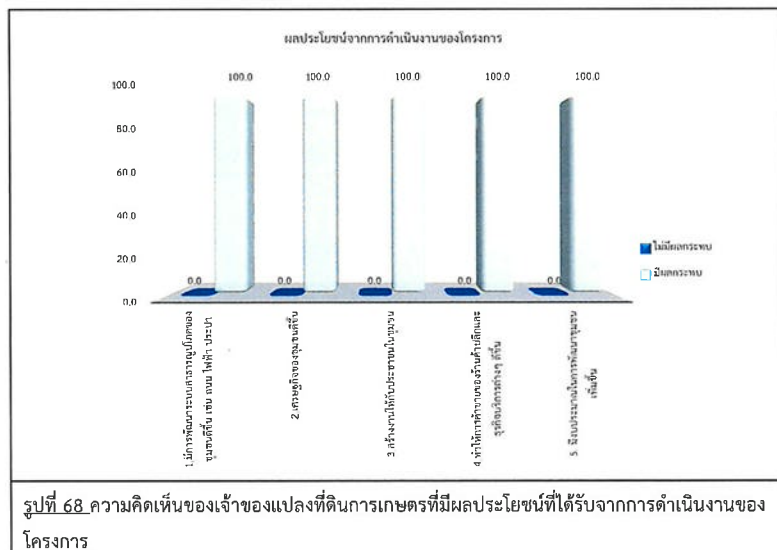
■ อันดับ 1 มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า เป็นผลประโยชน์ที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 100.0 สัดส่วนที่เท่ากัน ซึ่งมีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 และมีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น มีระดับของผลประโยชน์ที่ได้รับนั้นส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0

ตารางที่ 40 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์ (ร้อยละ)		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี	มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	40.0	60.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	0.0	100.0	0.0	40.0	60.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	0.0	100.0	0.0	60.0	40.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้ให้สัมภาษณ์



ผลกระทบที่ได้รับในช่วงปี พ.ศ. 2567 จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคยได้รับการร้องเรียนเรื่องผลกระทบแต่อย่างใด

ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 41 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจในระดับมาก (\bar{x} = 3.60)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.20)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.60)

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.40)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 40.0 ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 3.80)
- การเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (\bar{x} = 3.00)

ตารางที่ 41 ความเห็นของเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตรต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ (ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	มาก
2. ด้านสังคม	0.0	0.0	80.0	20.0	0.0	3.20	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	3.60	มาก
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.0	0.0	60.0	40.0	0.0	3.40	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	0.0	0.0	60.0	0.0	40.0	3.80	มาก
6. การเปิดเผยข้อมูล	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	3.00	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/}การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

1.51 - 2.50 = น้อย

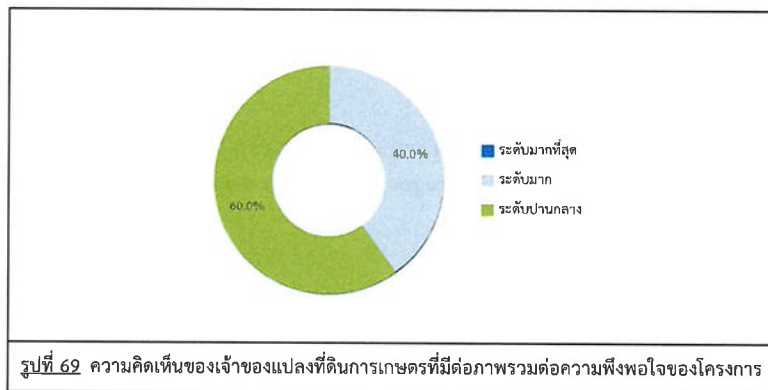
2.51 - 3.50 = ปานกลาง

3.51 - 4.50 = มาก

4.51 - 5.00 = มากที่สุด

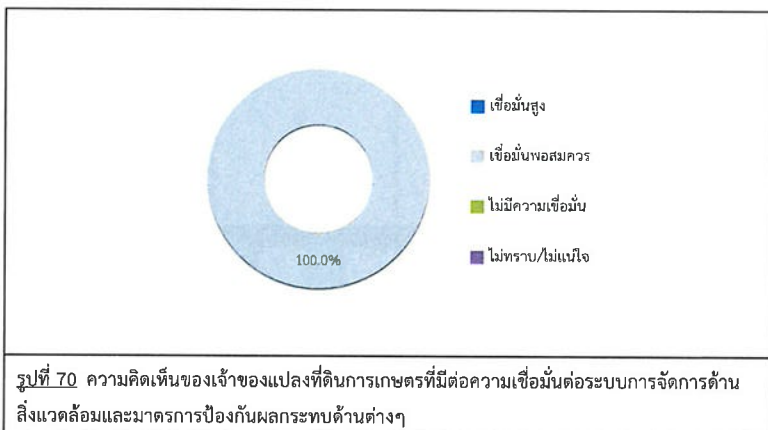
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2567

สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 รองลงมามีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 40.0 ซึ่งมีรายละเอียดดังรูปที่ 69

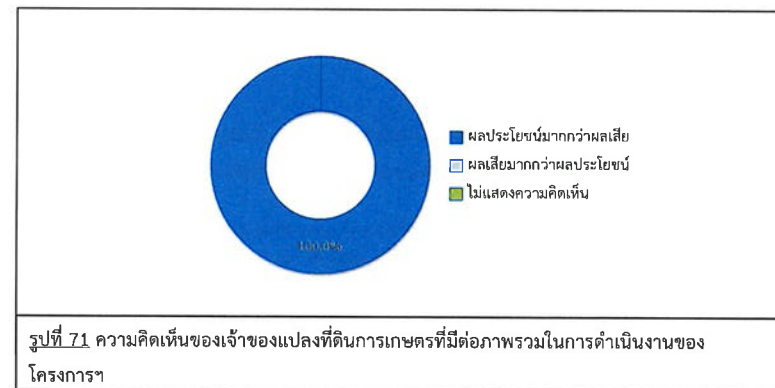


7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการฯ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีความเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 70



ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการฯ ในปี พ.ศ. 2567 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 71



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

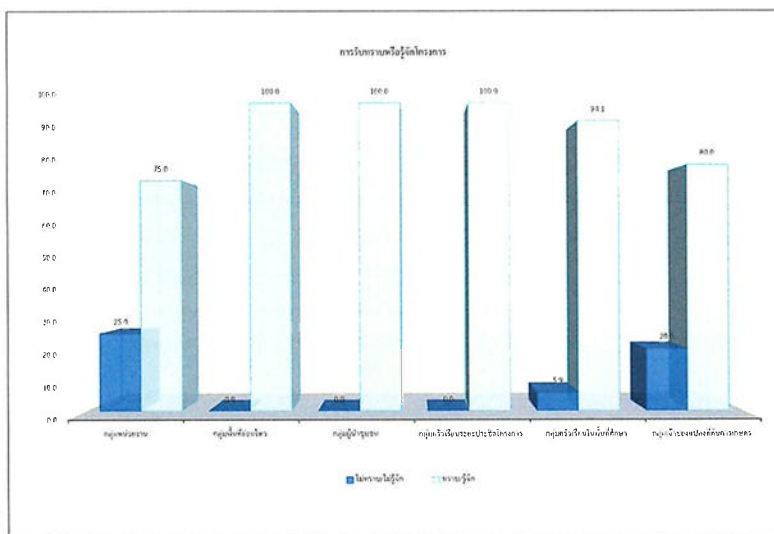
- สนับสนุนการศึกษา ร้อยละ 100.0

6. สรุปผลการศึกษา

จากการดำเนินการสำรวจทัศนคติชุมชนที่มีต่อโครงการนิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ระยอง 36 (ส่วนขยาย ครั้งที่1) ระหว่างวันที่ 14-17 ตุลาคม 2567 ในชุมชนที่อยู่บริเวณพื้นที่ศึกษาโดยรอบในรัศมี 5 กิโลเมตร จำนวน 619 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กลุ่มหน่วยงานราชการ จำนวน 24 ตัวอย่าง กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 20 ตัวอย่าง กลุ่มผู้นำชุมชน จำนวน 24 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือน ได้แก่ กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ จำนวน 139 ตัวอย่าง กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา จำนวน 407 ตัวอย่าง และกลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร จำนวน 5 ตัวอย่าง โดยสรุปผลการศึกษาได้ดังนี้

6.1 การรับทราบข้อมูลของโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 72 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

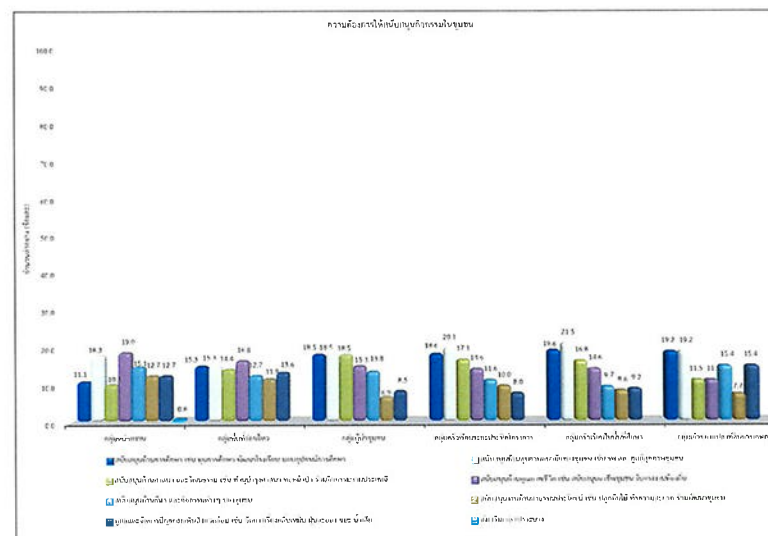
- กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 75.0
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ
- กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ
- กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ
- กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 94.1
- กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบ/รู้จักโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 80.0



รูปที่ 72 สรุปการรับทราบข้อมูลของโครงการ

6.2 ความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน มีรายละเอียดดังรูปที่ 73 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

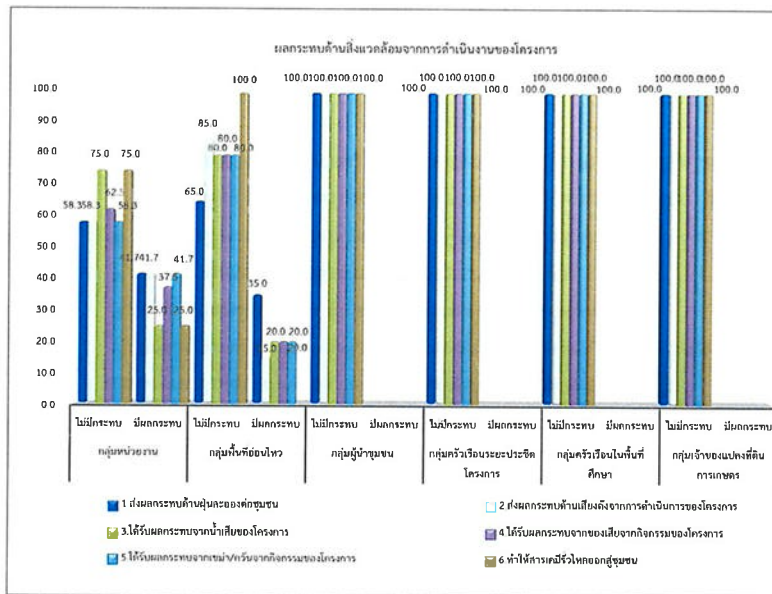
- กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น มากที่สุด ร้อยละ 19.0
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิต เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น มากที่สุด ร้อยละ 16.8
- กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน และสนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี มากที่สุด ร้อยละ 18.5 สัดส่วนที่เท่ากัน
- กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 20.1
- กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 21.5
- กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา และสนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน เช่น รพ.สต. ศูนย์สุขภาพชุมชน มากที่สุด ร้อยละ 19.2 สัดส่วนที่เท่ากัน



รูปที่ 73 สรุปความต้องการให้โครงการช่วยเหลือและมีส่วนร่วมกับชุมชน

6.3 ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 74 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

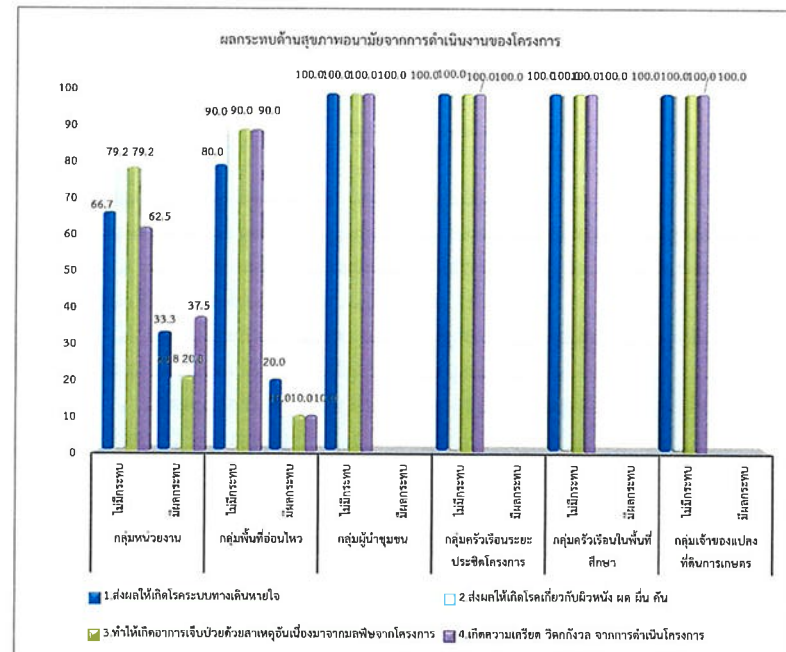
- กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ส่งผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ และได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 41.7 สัดส่วนที่เท่ากัน
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ส่งผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน มากที่สุดร้อยละ 35.0
- กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด



รูปที่ 74 สรุปผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากการดำเนินโครงการ

6.4 ผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 75 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

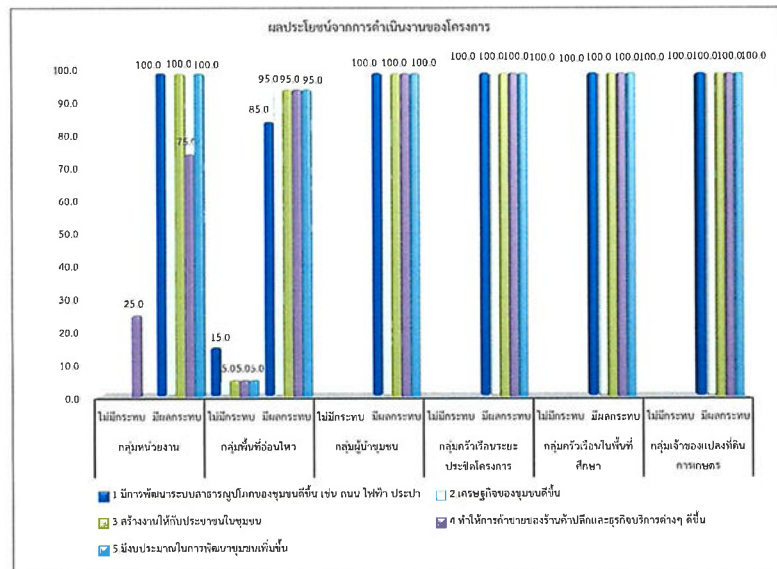
- กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ส่งผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ มากที่สุด ร้อยละ 37.5
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ส่งผลกระทบ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับผลกระทบ ได้แก่ ส่งผลให้เกิดโรคมะเร็งทางเดินหายใจ มากที่สุด ร้อยละ 20.0
- กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด
- กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดไม่ส่งผลกระทบแต่อย่างใด



รูปที่ 75 สรุปผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ

6.5 ผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 76 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

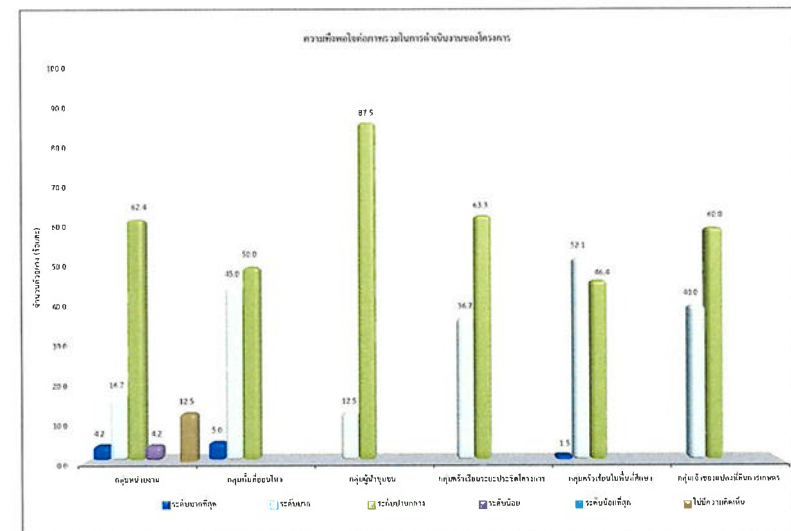
- กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกด้าน
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกด้าน
- กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกด้าน
- กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกด้าน
- กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกด้าน
- กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการในทุกด้าน



รูปที่ 76 สรุปผลประโยชน์จากการดำเนินงานของโครงการ

6.6 ความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 77 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

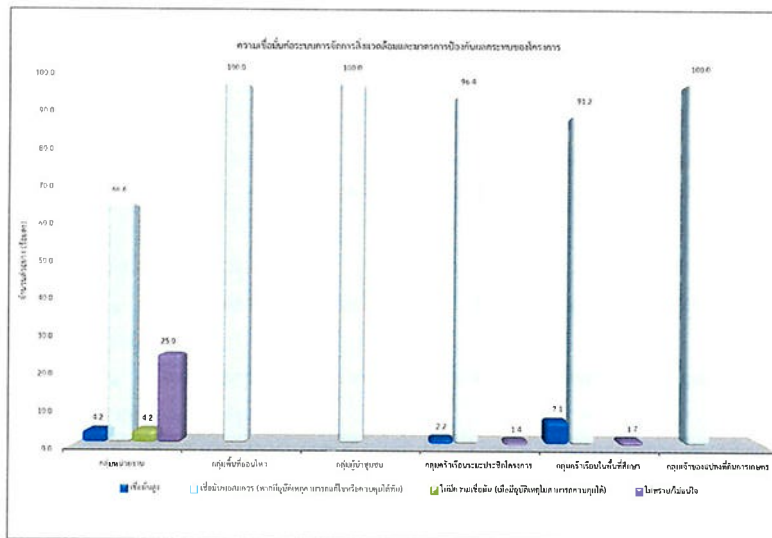
- กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 62.4
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 50.0
- กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 87.5
- กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 63.3
- กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับมาก มากที่สุด ร้อยละ 52.1
- กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มากที่สุด ร้อยละ 60.0



รูปที่ 77 สรุปความพึงพอใจต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

6.7 ความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ
ของโครงการ มีรายละเอียดดังรูปที่ 78 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- กลุ่มหน่วยงานราชการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 66.6
- กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเชื่อมั่นพอสมควร
- กลุ่มผู้นำชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความเชื่อมั่นพอสมควร
- กลุ่มครัวเรือนระยะประชิดโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 96.4
- กลุ่มครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความเชื่อมั่นพอสมควร มากที่สุด ร้อยละ 91.2
- กลุ่มเจ้าของแปลงที่ดินการเกษตร พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความเชื่อมั่นพอสมควร



รูปที่ 78 สรุปความพึงพอใจต่อความเชื่อมั่นของโครงการ

ภาคผนวก ค-6

การจัดทำข้อมูลระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และ
สิ่งแวดล้อม (GIS)

คู่มือการใช้งาน

ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

พฤษภาคม 2566

Prepared for



WHA Industrial Development Public Company Limited
18th Floor, UM Tower, 9 Ramkhamhaeng Road,
Suanluang, Bangkok, 10250

Prepared by



I2P Company Limited
23, Soi Rama 2 Soi 50 Yeak 5
Samaedum, Bangkuntien, Bangkok, 10150



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำอธิบายของคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	1
การใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	2
1. ผู้ใช้งานทั่วไป	2
1.1. ข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ	2
1.2. ข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม	12
1.3. ข้อมูลกิจกรรมทางสังคม	32
2. ผู้ใช้งานที่มี Username/Password	33
การเข้าสู่ระบบ	33
2.1. ชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท	35
2.2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	45
2.3. อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ	53
2.4. สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม	69
2.5. สภาพเศรษฐกิจสังคม	101
2.6. อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย	102
2.7. ขอร้องเรียนต่อสถานประกอบการ	103
2.8. กิจกรรมทางสังคม	104

คู่มือการใช้งาน ระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

บริษัท ดับบลิวเอชเอ อินดัสเตรียล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) ได้จัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GIS for Environmental Monitoring-GISEM) ในปีพ.ศ. 2561 ซึ่งจากการดำเนินงานดังกล่าว ได้สำรวจและรวบรวมข้อมูลทั้งในรูปแบบเอกสารและอิเล็กทรอนิกส์ โดยข้อมูลทาง GIS ต้องอาศัยโปรแกรมเฉพาะทางสำหรับการใช้งาน นอกจากนี้ผู้ใช้งานโปรแกรมทาง GIS จำเป็นต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและความเชี่ยวชาญในการจัดการข้อมูล รวมถึงต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีศักยภาพสูงในการใช้งานโปรแกรม ทั้งนี้ยังทำให้การใช้งานครบถ้วนมีความยุ่งยากและซับซ้อน แต่อย่างไรก็ตามฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GISEM) เป็นฐานข้อมูลที่สำคัญ ซึ่งสามารถนำมาติดตามและตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้ ทั้งนี้จึงได้จัดทำระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมขึ้น เพื่อนำฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GISEM) มาพัฒนาเป็นระบบฐานข้อมูลกลาง และระบบ Web Application เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้ง่ายและสะดวกมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือที่สามารถนำไปเผยแพร่ต่อสาธารณะได้อีกด้วย ทั้งนี้เพื่อประชาสัมพันธ์และสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดการทางสิ่งแวดล้อมให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และชุมชนโดยรอบได้

การพัฒนาระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จะพัฒนาให้สอดคล้องกับฐานข้อมูลสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (GISEM) ซึ่งมีข้อมูลทั้งหมด 8 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

1. ชุมชนทั่วไป และแผนที่แม่บท
2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
3. อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ
4. สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม
5. สภาพเศรษฐกิจสังคม
6. อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย
7. ขอร้องเรียนต่อสถานประกอบการ
8. กิจกรรมทางสังคม

โดยผู้ใช้งาน (User) สามารถเข้าใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมผ่านทาง <https://wha.emtrontech.com> ซึ่งแบ่งผู้ใช้งานตามสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลเป็น 2 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. ผู้ใช้งานทั่วไป
2. ผู้ใช้งานที่มี Username/Password

ซึ่งมีรายละเอียดการใช้งาน ดังต่อไปนี้

1. ผู้ใช้งานทั่วไป

ผู้ใช้งานทั่วไป คือ ผู้ใช้งานที่ไม่มี Username/Password โดยผู้ใช้งานทั่วไปสามารถใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมในการตรวจสอบข้อมูลได้เพียงอย่างเดียว ซึ่งไม่สามารถแก้ไขหรือนำเข้าข้อมูล (Input data) ในระบบได้ โดยข้อมูลทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมที่สามารถตรวจสอบได้มีจำนวน 3 กลุ่ม (รูปที่ 1) ดังต่อไปนี้

- 1) อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ
- 2) สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม
- 3) กิจกรรมทางสังคม



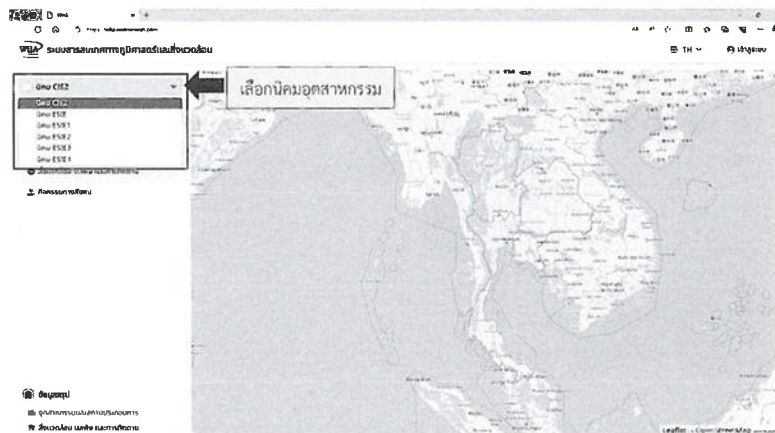
รูปที่ 1 ข้อมูล 3 กลุ่มที่ผู้ใช้งานทั่วไปสามารถใช้งานได้

โดยผู้ใช้งานทั่วไปสามารถใช้งานและตรวจสอบข้อมูลทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

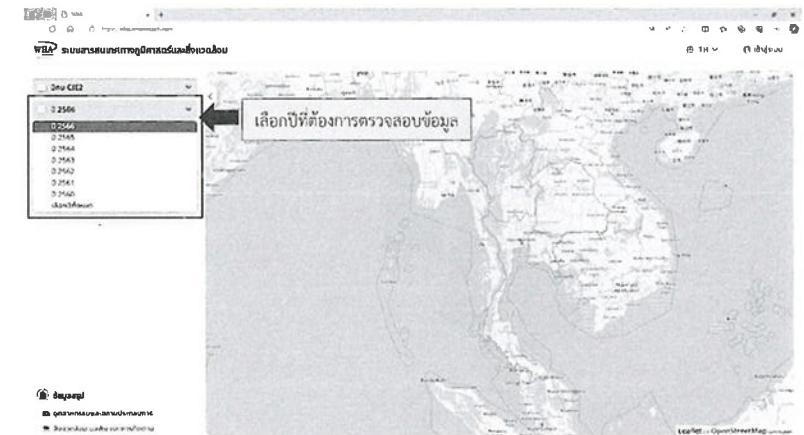
1.1. ข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 1.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 1.1.2)

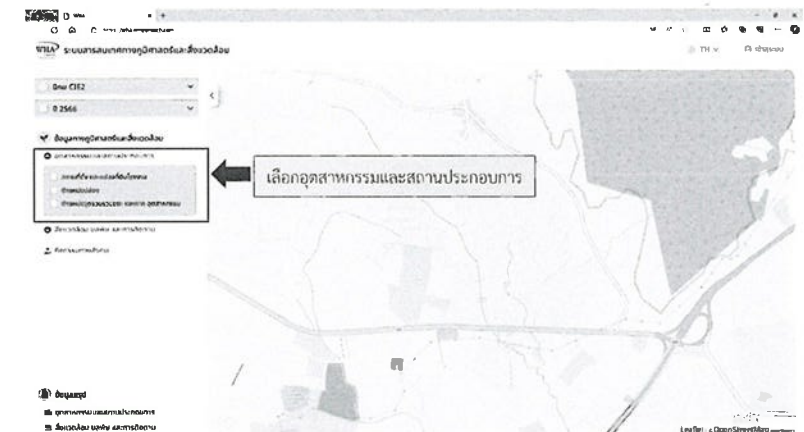
- 3) เลือก “อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.1.3) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่ให้มีทั้งหมด 3 ข้อมูล ดังนี้
 - สถานที่ตั้ง และแผนที่ดินโรงงาน ซึ่งเมื่อเลือกแล้ว ระบบจะแสดงผลดังรูปที่ 1.1.4 จากนั้นถ้าผู้ใช้งานอยากทราบสถานที่ตั้งของแต่ละโรงงาน ผู้ใช้งานสามารถนำเมาส์ไปวางบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม และจะมี POPUP แสดงข้อมูลของโรงงานนั้น ๆ ปรากฏขึ้น โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อบริษัท ทะเบียนโรงงาน และประกอบอุตสาหกรรม (รูปที่ 1.1.5)
 - ตำแหน่งปล่อง ซึ่งเมื่อเลือกแล้ว ระบบจะแสดงพิกัดของตำแหน่งปล่องของโรงงานนั้น ๆ จำนวน 1 พิกัด ซึ่งเป็นพิกัดที่เป็นตัวแทนบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม (รูปที่ 1.1.6) นอกจากนี้ถ้าโรงงานใดมีจำนวนปล่องมากกว่า 1 ปล่อง ให้ผู้ใช้งานกดที่ “หมด” จากนั้นพิกัดปล่องของโรงงานนั้น ๆ ก็จะเพิ่มขึ้นตามจำนวนปล่องทั้งหมด (รูปที่ 1.1.7) และผู้ใช้งานสามารถทราบข้อมูลเบื้องต้นของปล่องนั้น ๆ ได้ โดยนำเมาส์ไปวางที่หมด จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นของปล่อง ได้แก่ ชื่อบริษัท และชื่อปล่อง (รูปที่ 1.1.8) และถ้าต้องการทราบข้อมูลสรุปเบื้องต้นให้กดที่ปุ่ม “ข้อมูลสรุป” ใน POPUP ดังกล่าว จากนั้นจะมีข้อมูลสรุปเบื้องต้นปรากฏขึ้นทางด้านซ้ายล่างบนแผนที่ (รูปที่ 1.1.9)
 - ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม ซึ่งเมื่อเลือกแล้ว ระบบจะแสดงผลดังรูปที่ 1.1.10 จากนั้นถ้าผู้ใช้งานอยากทราบปริมาณขยะของโรงงานนั้น ๆ ผู้ใช้งานสามารถนำเมาส์ไปวางบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม และจะมี POPUP แสดงข้อมูลปรากฏขึ้น โดยข้อมูลใน POPUP จะมีดังนี้ ชื่อบริษัท และปริมาณขยะในหน่วย kg/year (รูปที่ 1.1.11)



รูปที่ 1.1.1 การเลือกนิคมอุตสาหกรรม



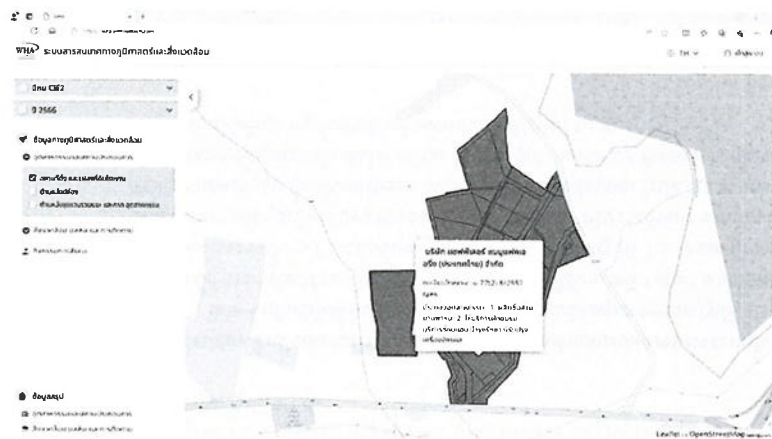
รูปที่ 1.1.2 การเลือกปีที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล



รูปที่ 1.1.3 การเลือกอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 1.1.4 การแสดงผลเมื่อเลือก “สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน”



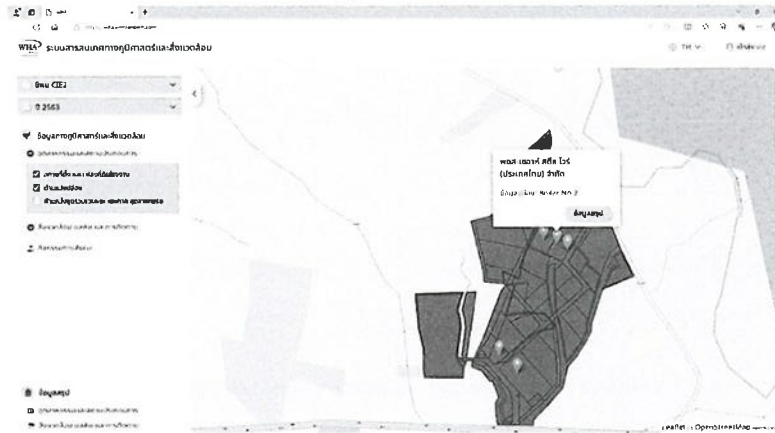
รูปที่ 1.1.5 การแสดงผลข้อมูลเบื้องต้นของโรงงาน



รูปที่ 1.1.6 การแสดงผลเมื่อเลือก “ตำแหน่งปล่อง”



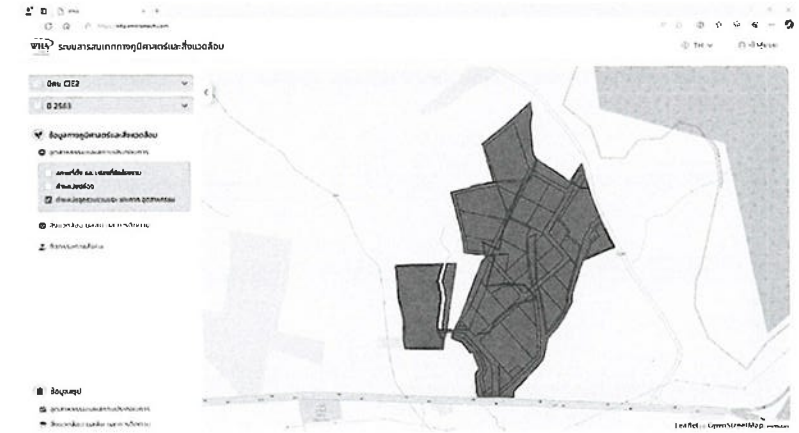
รูปที่ 1.1.7 การแสดงผลตำแหน่งปล่องในกรณีที่โรงงานมีจำนวนปล่องมากกว่า 1 ปล่อง



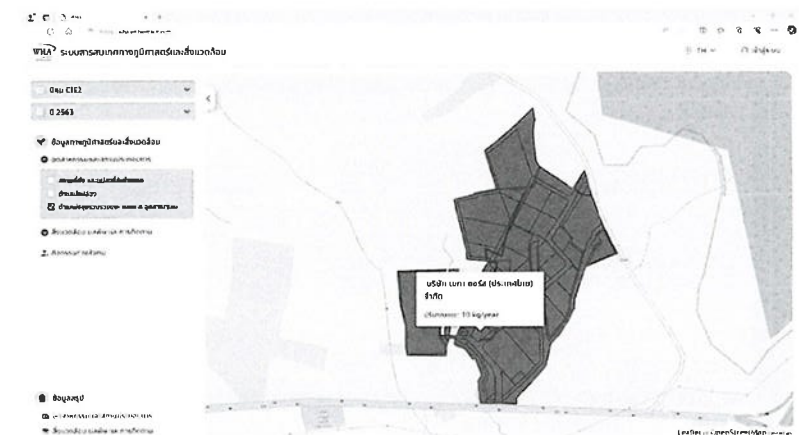
รูปที่ 1.1.8 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของปล่อง



รูปที่ 1.1.9 การแสดงผลข้อมูลสรุปเบื้องต้นของปล่อง



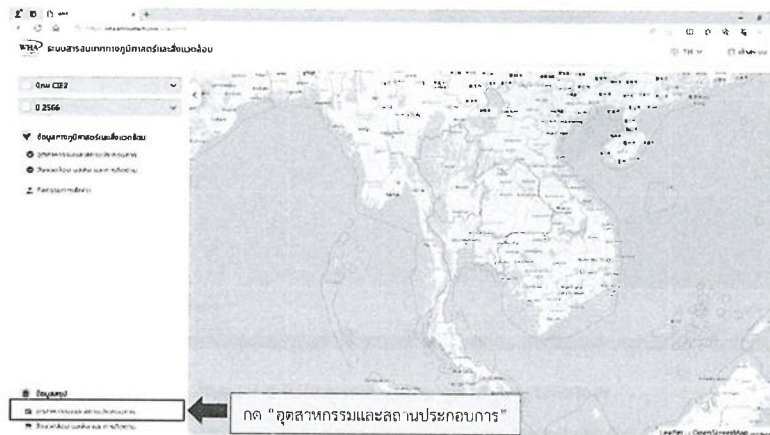
รูปที่ 1.1.10 การแสดงผลเมื่อเลือก "ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และภาคอุตสาหกรรม"



รูปที่ 1.1.11 การแสดงผล POPUP ปริมาณขยะ

นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดได้ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) กด “อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ” ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 1.1.12) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 1.1.13
- 2) เลือก “นิคม” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.1.14)
- 3) เลือก “ปี” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.1.15)
- 4) เลือก “ชุดข้อมูล” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.1.16) ทั้งนี้ถ้าต้องการตรวจสอบทั้งหมด ให้เลือก “Dataset ทั้งหมด”

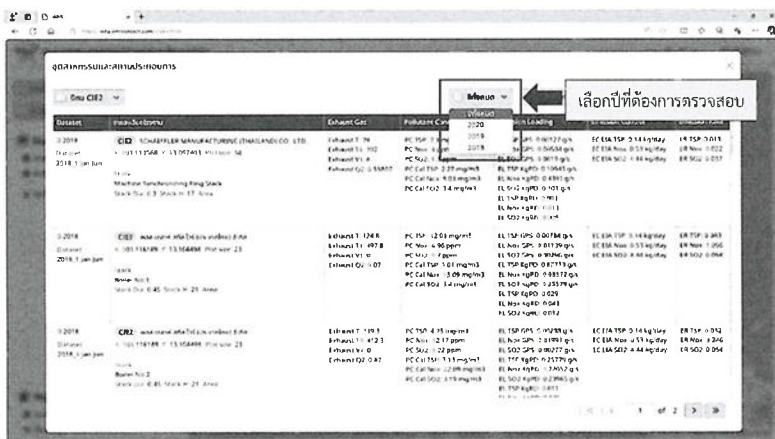


รูปที่ 1.1.12 การตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการทั้งหมด

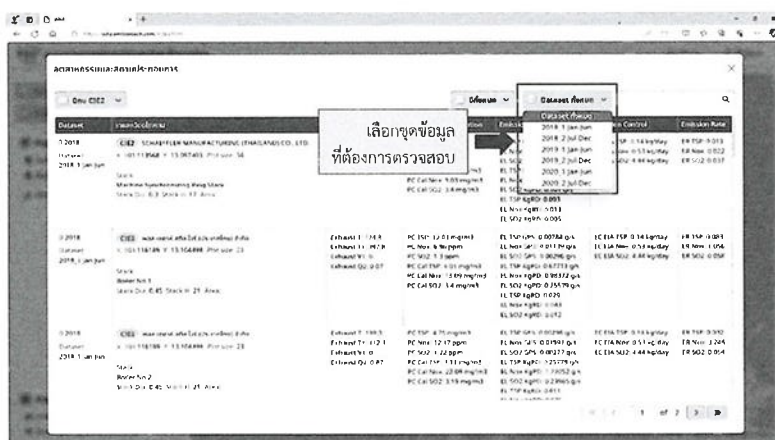
Dataset	Name/Address	Emission Conc.	Pollutant Concentration	Emission Loading	Emission Control	Emission Rate
Dataset 1	1.1.12	1.1.12	1.1.12	1.1.12	1.1.12	1.1.12
Dataset 2	1.1.13	1.1.13	1.1.13	1.1.13	1.1.13	1.1.13

รูปที่ 1.1.13 หน้าข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการทั้งหมด

รูปที่ 1.1.14 การเลือกนิคม เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



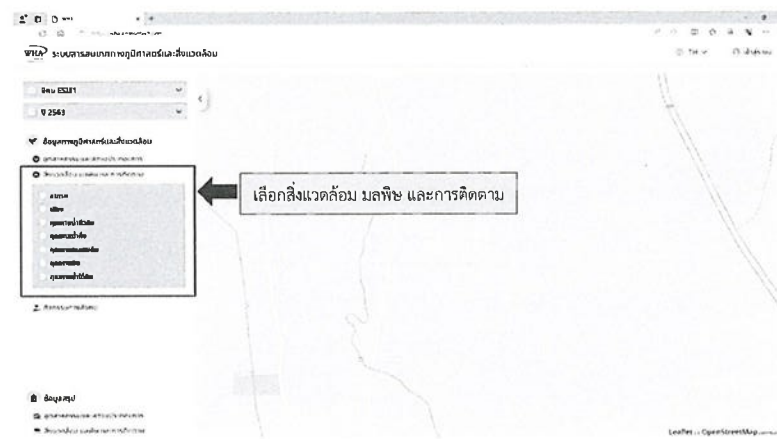
รูปที่ 1.1.15 การเลือกปี เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 1.1.16 การเลือกข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ

1.2. ข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- เลือก "นิคมอุตสาหกรรม" ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 1.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- เลือก "ปี พ.ศ." ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 1.1.2)
- เลือก "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.1) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่ให้เลือกมีทั้งหมด 7 ข้อมูล ดังนี้
 - อากาศ
 - เสียง
 - คุณภาพน้ำผิวดิน
 - คุณภาพน้ำทิ้ง
 - คุณภาพตะกอนดิน
 - คุณภาพดิน
 - คุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 1.2.1 การเลือกสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม มีดังนี้

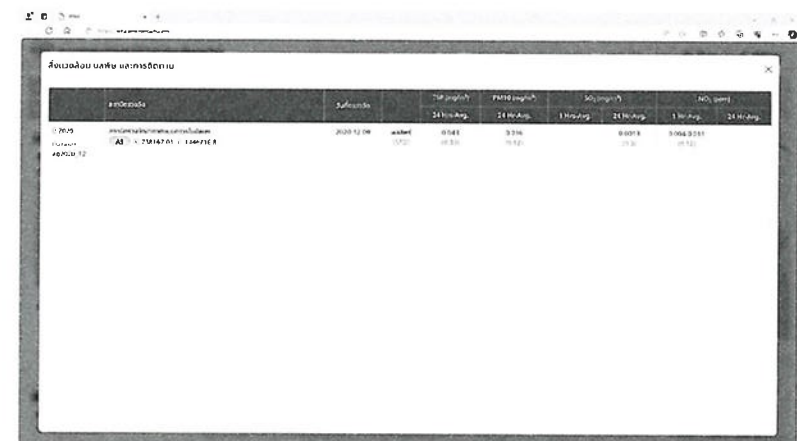
- อากาศ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “อากาศ” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.2)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.3) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดอากาศของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.4)
 - (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด “อากาศ” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออกก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.2 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ

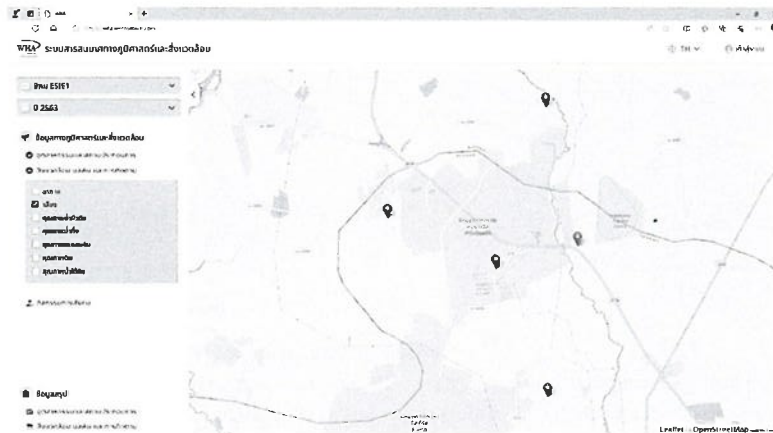


รูปที่ 1.2.3 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ

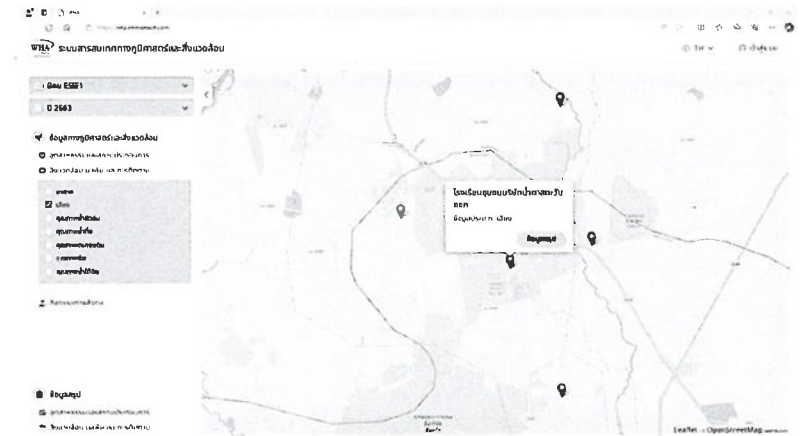


รูปที่ 1.2.4 ผลการตรวจวัดอากาศของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ

- เสียง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
- (1) เลือก "เสียง" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียงปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.5)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.6) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดเสียงของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.7)
 - (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด "เสียง" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออกก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.5 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง

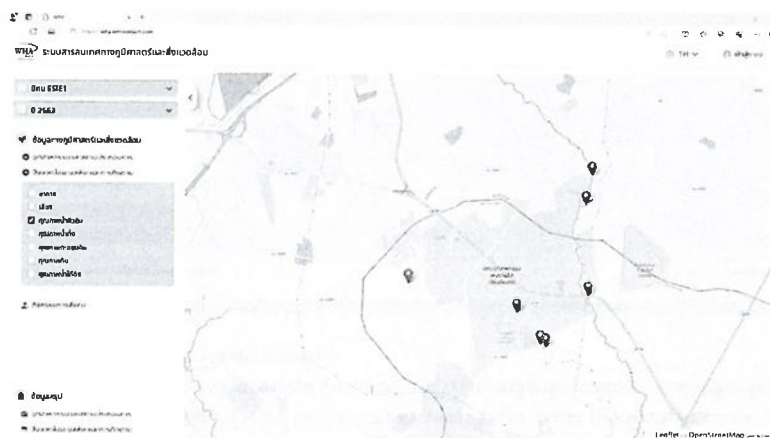


รูปที่ 1.2.6 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง

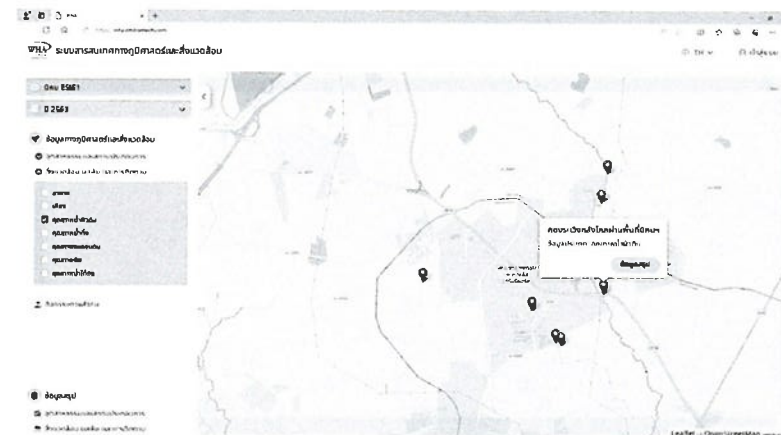


รูปที่ 1.2.7 ผลการตรวจวัดเสียงของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียงนั้น ๆ

- (1) เลือก “คุณภาพน้ำผิวดิน” มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
- (1) เลือก “คุณภาพน้ำผิวดิน” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.8)
- (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.9) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ที่ชื่อตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน และประเภทของข้อมูล
- (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.10)
- (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
- (5) กด “คุณภาพน้ำผิวดิน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.8 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



รูปที่ 1.2.9 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

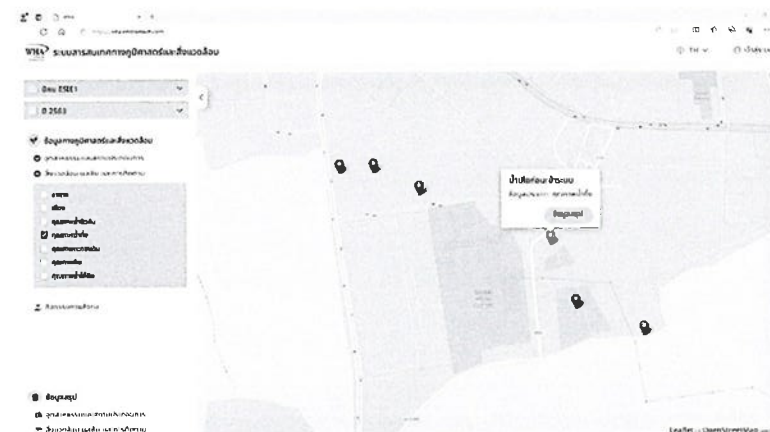
[illegible]

รูปที่ 1.2.10 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินนั้น ๆ

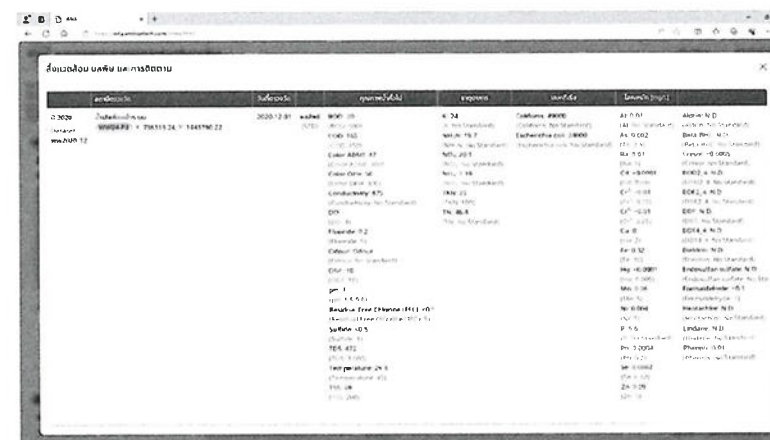
- คุณภาพน้ำทั้ง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
- (1) เลือก “คุณภาพน้ำทั้ง” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.11)
- (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.12) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง และประเภทของข้อมูล
- (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.13)
- (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
- (5) กด “คุณภาพน้ำทั้ง” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.11 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง

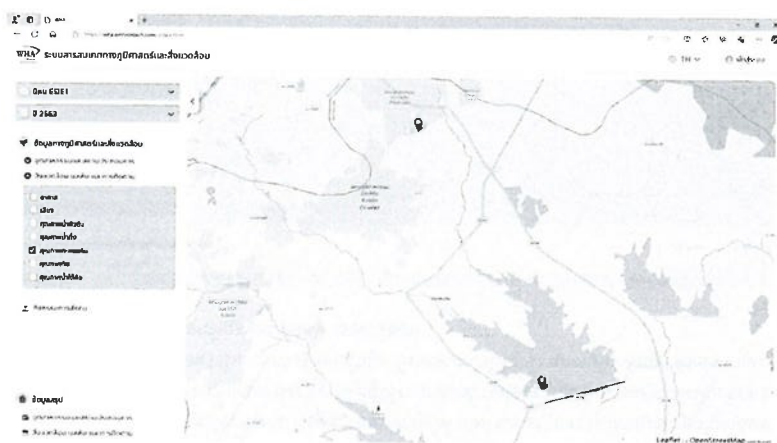


รูปที่ 1.2.12 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง

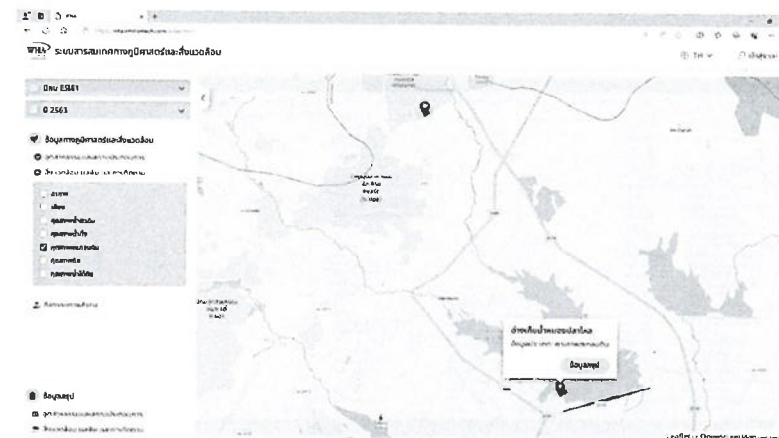


รูปที่ 1.2.13 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้งนั้น ๆ

- คุณภาพตะกอนดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
- (1) เลือก "คุณภาพตะกอนดิน" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.14)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.15) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.16)
 - (4) กด "ลากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด "คุณภาพตะกอนดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.14 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน



รูปที่ 1.2.15 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน

Железные шихты

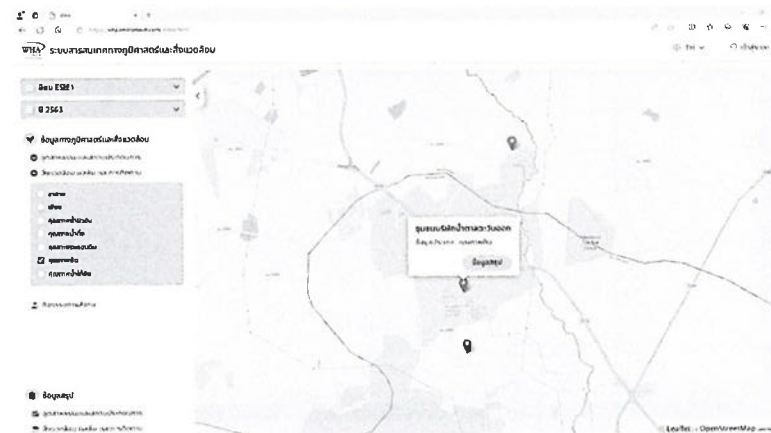
Элементы	Единицы	Концентрация
Ag	г/т	0.01
Au	г/т	0.01
Cu	г/т	0.01
Fe	г/т	0.01
Mn	г/т	0.01
Ni	г/т	0.01
Pb	г/т	0.01
Zn	г/т	0.01

รูปที่ 1.2.16 ผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินนั้น ๆ

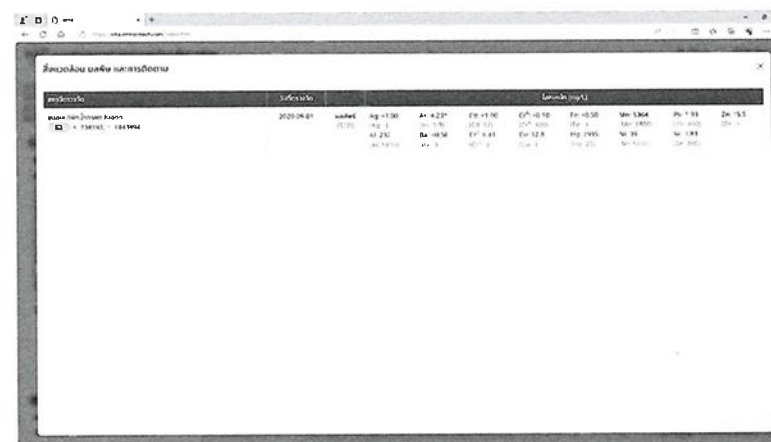
- คุณภาพดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “คุณภาพดิน” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.17)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.18) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.19)
 - (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด “คุณภาพดิน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.17 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน

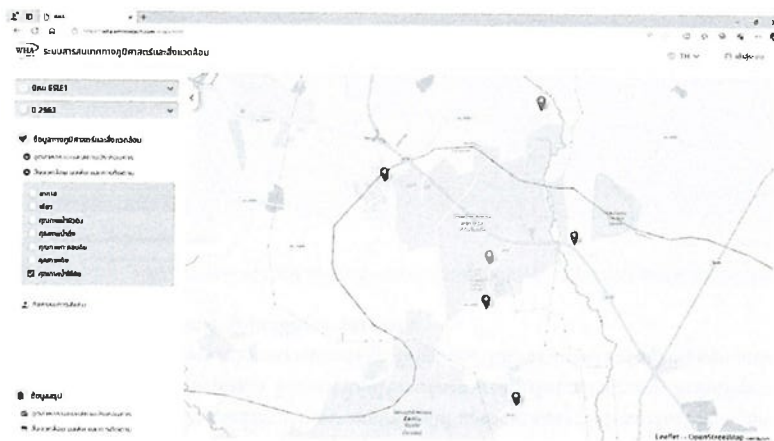


รูปที่ 1.2.18 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน

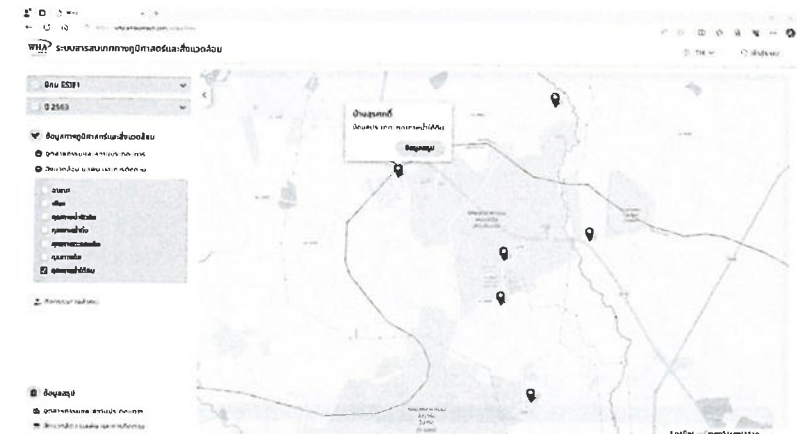


รูปที่ 1.2.19 ผลการตรวจวัดคุณภาพดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินนั้น ๆ

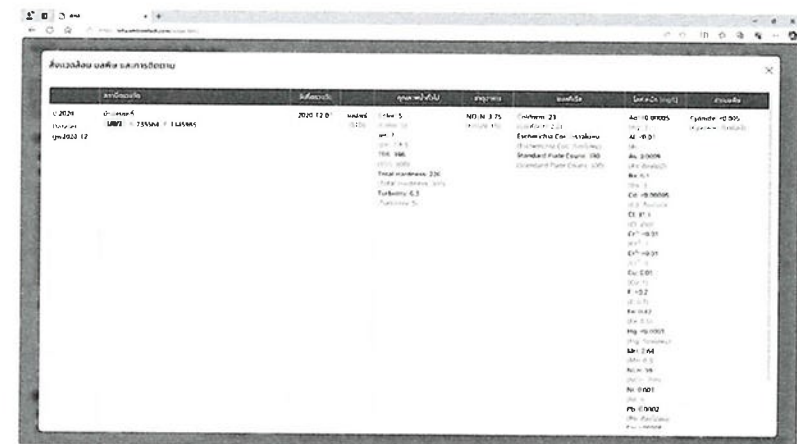
- คุณภาพน้ำใต้ดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “คุณภาพน้ำใต้ดิน” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 1.2.20)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 1.2.21) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินนั้น ๆ (รูปที่ 1.2.22)
 - (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด “คุณภาพน้ำใต้ดิน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 1.2.20 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 1.2.21 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 1.2.22 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินนั้น ๆ

นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบข้อมูลทั้งหมดได้ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) กด “สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม” ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 1.2.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 1.2.24
- 2) เลือก “ประเภทการแสดงผล” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล โดยถ้าเลือก “ผลการตรวจวัด” ข้อมูลจะแสดงในรูปแบบตัวเลข (รูปที่ 1.2.25) และถ้าเลือก “กราฟผลการตรวจวัด” ข้อมูลจะแสดงในรูปแบบกราฟเส้น (รูปที่ 1.2.26)
- 3) เลือก “ประเภทข้อมูล” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล โดยข้อมูลมีทั้งหมด 7 ประเภท ได้แก่ อากาศ, เสียง, คุณภาพน้ำผิวดิน, คุณภาพน้ำทิ้ง, คุณภาพตะกอนดิน, คุณภาพดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน (รูปที่ 1.2.27) ทั้งนี้ประเภทข้อมูลของแต่ละนิคมจะมีจำนวนไม่เท่ากัน
- 4) เลือก “นิคม” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.2.28)
- 5) เลือก “ปี” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.2.29)
- 6) เลือก “ชุดข้อมูล” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 1.2.30) ทั้งนี้ถ้าต้องการตรวจสอบทั้งหมด ให้เลือก “Dataset ทั้งหมด”



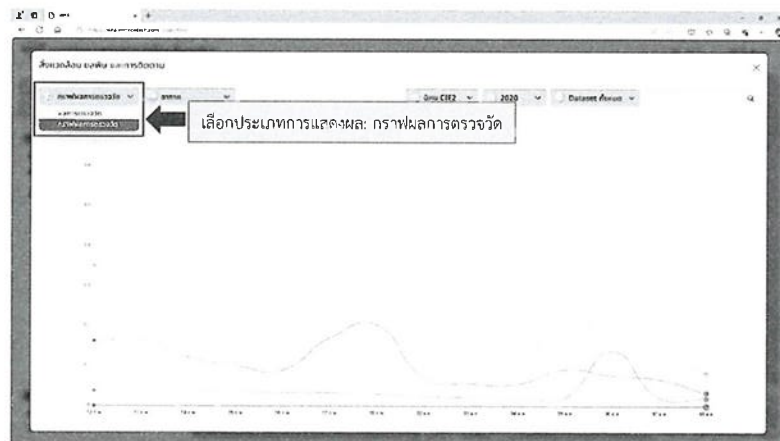
รูปที่ 1.2.23 การตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด

ข้อมูลเบื้องต้น	พื้นที่	วันที่	ประเภทข้อมูล	TSP (mg/m³)		PM10 (mg/m³)		SO2 (mg/m³)		NO2 (mg/m³)	
				1 hr Avg	24 hr Avg	1 hr Avg	24 hr Avg	1 hr Avg	24 hr Avg	1 hr Avg	24 hr Avg
01-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	01-10-2024	อากาศ	0.727	0.919	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
02-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	02-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
03-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	03-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
04-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	04-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
05-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	05-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
06-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	06-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
07-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	07-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
08-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	08-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
09-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	09-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
10-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	10-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
11-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	11-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
12-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	12-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011

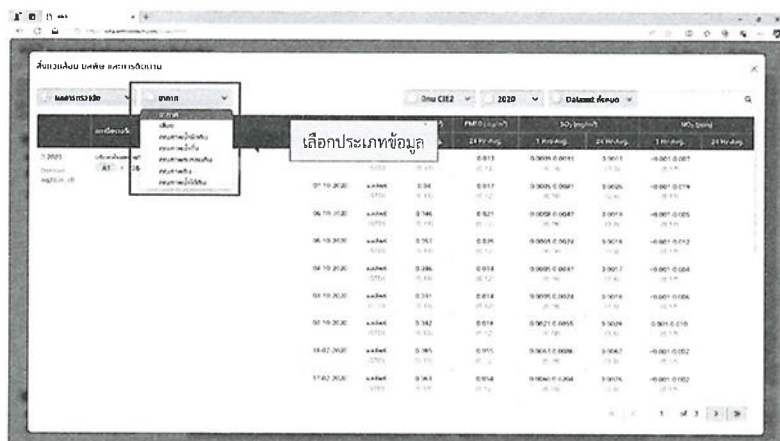
รูปที่ 1.2.24 หน้าข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด

ข้อมูลเบื้องต้น	พื้นที่	วันที่	ประเภทข้อมูล	TSP (mg/m³)		PM10 (mg/m³)		SO2 (mg/m³)		NO2 (mg/m³)	
				1 hr Avg	24 hr Avg	1 hr Avg	24 hr Avg	1 hr Avg	24 hr Avg	1 hr Avg	24 hr Avg
01-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	01-10-2024	อากาศ	0.727	0.919	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
02-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	02-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
03-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	03-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
04-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	04-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
05-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	05-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
06-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	06-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
07-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	07-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
08-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	08-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
09-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	09-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
10-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	10-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
11-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	11-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011
12-2024	นิคมอุตสาหกรรมอมตะนคร	12-10-2024	อากาศ	0.764	0.917	0.0005	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011	0.0011

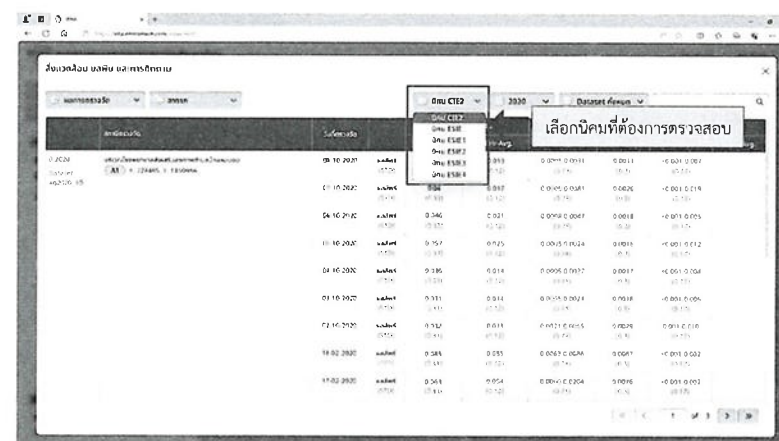
รูปที่ 1.2.25 การเลือกผลการตรวจวัด เพื่อแสดงข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมดในรูปแบบตัวเลข



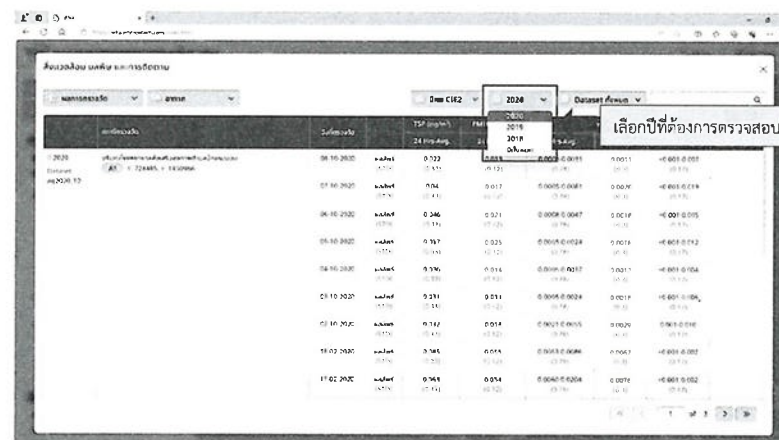
รูปที่ 1.2.26 การเลือกกราฟผลการตรวจวัด เพื่อแสดงข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมดในรูปแบบกราฟเส้น



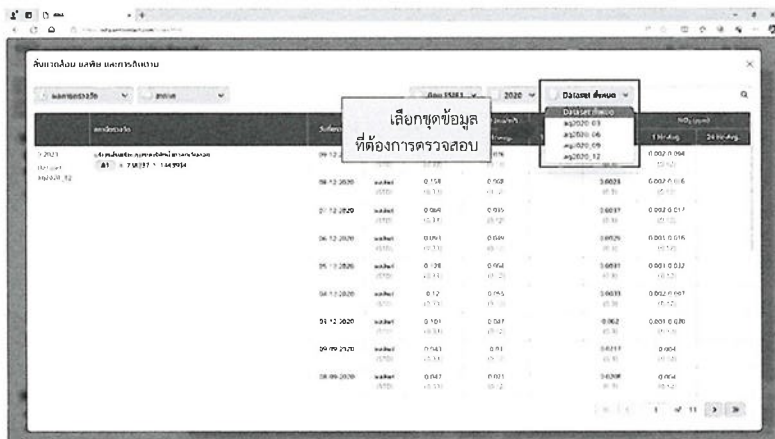
รูปที่ 1.2.27 การเลือกประเภทข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 1.2.28 การเลือกนิคม เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



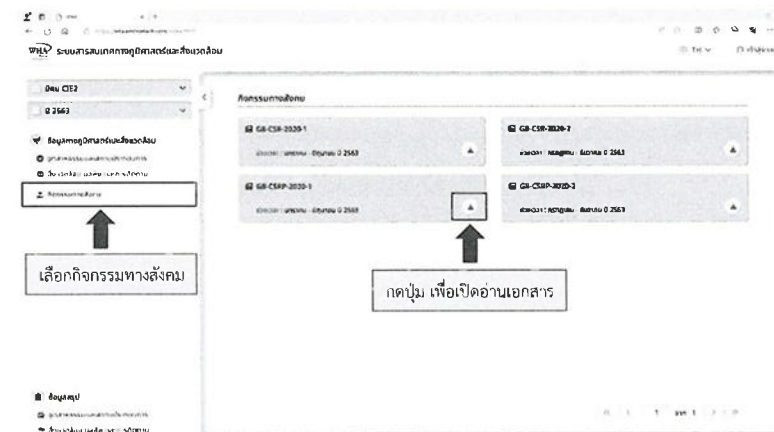
รูปที่ 1.2.29 การเลือกปี เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 1.2.30 การเลือกข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม

1.3. ข้อมูลกิจกรรมทางสังคม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 1.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 1.1.2)
- 3) เลือก “กิจกรรมทางสังคม” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม “ลูกศร” (รูปที่ 1.3.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 1.3.1 การตรวจสอบข้อมูลกิจกรรมทางสังคม

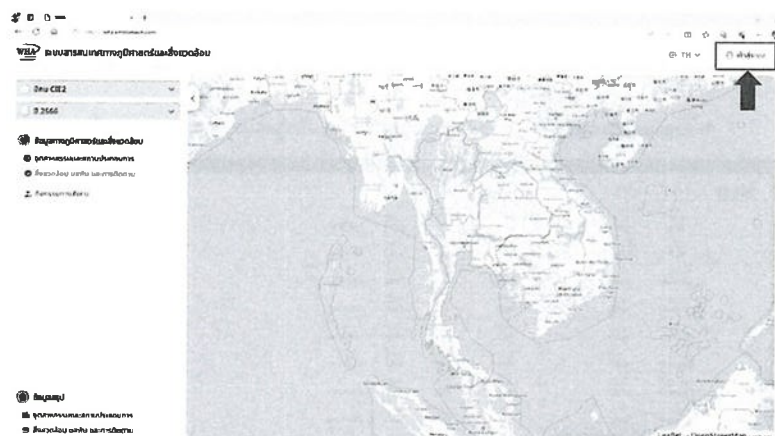
2. ผู้ใช้งานที่มี Username/Password

ผู้ใช้งานที่มี Username/Password คือ ผู้ใช้งานที่เป็นเจ้าหน้าที่ของบริษัท ดับบลิวเอชเอ อินดัสเตรียล ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) หรือผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง โดยผู้ใช้งานกลุ่มนี้จะสามารถใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมในการตรวจสอบ แก๊ซ และนำเข้าข้อมูล (Input data) ทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมได้ทั้งหมด ซึ่งข้อมูลทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมมีทั้งหมด 8 กลุ่ม ดังต่อไปนี้

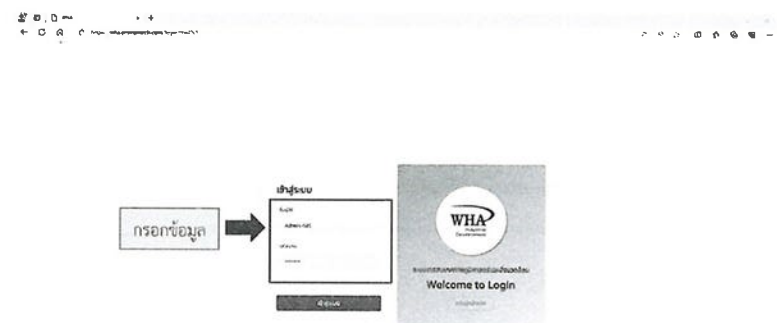
- 1) ชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท
- 2) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 3) อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ
- 4) สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม
- 5) สภาพเศรษฐกิจสังคม
- 6) อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย
- 7) ขอร้องเรียนต่อสถานประกอบการ
- 8) กิจกรรมทางสังคม

โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าสู่ระบบได้ดังต่อไปนี้

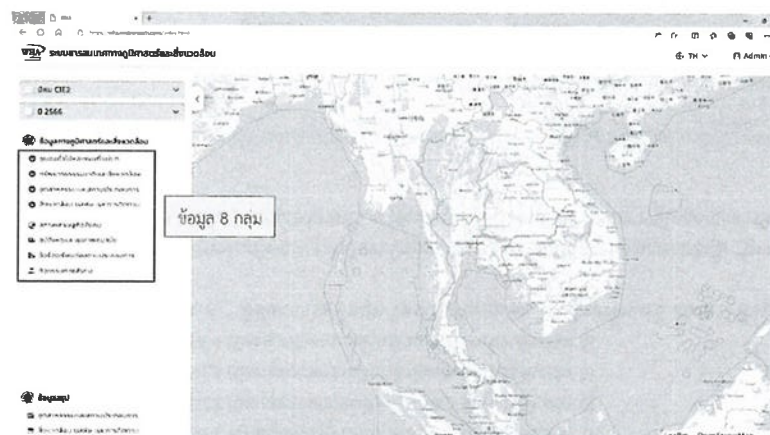
- 1) กด “เข้าสู่ระบบ” ที่อยู่ทางด้านขวามุมบน (รูปที่ 2.1)
- 2) กรอกข้อมูล Username/Password (รูปที่ 2.2) จากนั้นจะเข้าสู่หน้าหลักของผู้ใช้งานที่มี Username/Password (รูปที่ 2.3)



รูปที่ 2.1 การเข้าสู่ระบบ



รูปที่ 2.2 หน้าสำหรับกรอก Username/Password

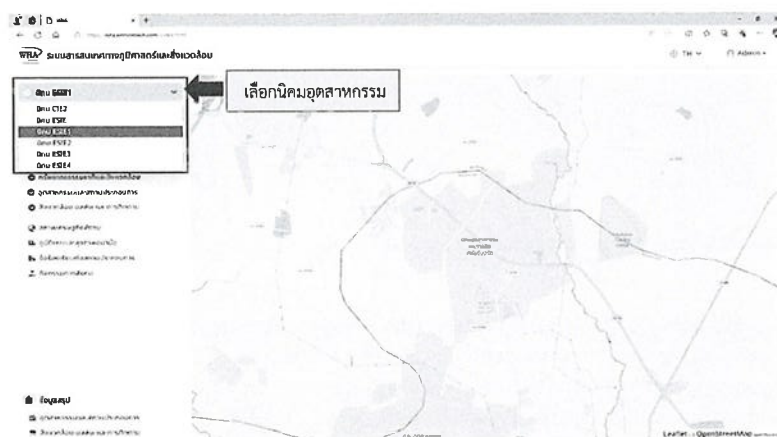


รูปที่ 2.3 หน้าหลักของผู้ใช้งาน Username/Password

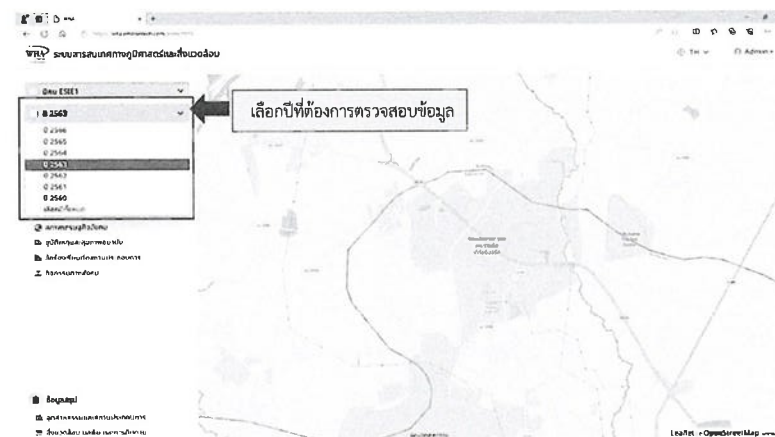
โดยผู้ใช้งานที่มี Username/Password สามารถใช้งานระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมในการตรวจสอบ แก๊ซ และนำเข้าข้อมูล (Input data) ทางภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อมแต่ละกลุ่มได้ดังนี้

2.1. ขุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
- 3) เลือก “ชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.1.3) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 8 ข้อมูล ดังนี้
 - ขอบเขตนิคม
 - ขอบเขตเทศบาล
 - ขอบเขตตำบลในพื้นที่
 - ขอบเขตอำเภอ
 - เขตดิน
 - ธรณีวิทยา
 - การใช้ที่ดิน
 - เส้นทางจราจร



รูปที่ 2.1.1 การเลือกนิคมอุตสาหกรรม



รูปที่ 2.1.2 การเลือกปีที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล

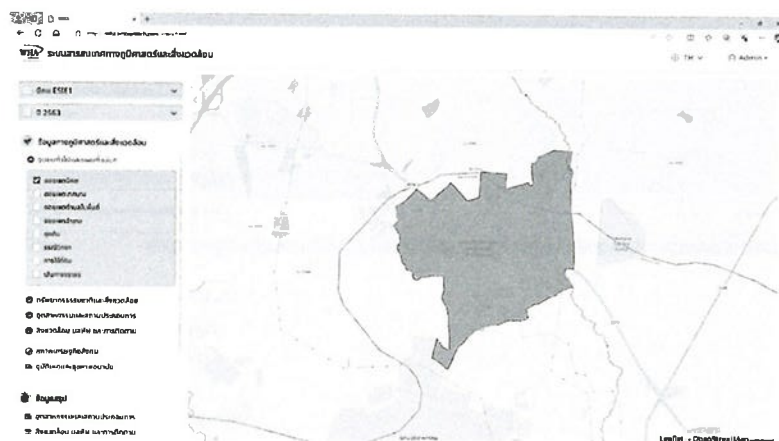


รูปที่ 2.1.3 การเลือกชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลชุมชนทั่วไปและแผนที่แม่บท มีดังนี้

- ขอบเขตนิคม มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- (1) เลือก “ขอบเขตนิคม” จากนั้นขอบเขตนิคมจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.4
- (2) กด “ขอบเขตนิคม” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.1.4 การแสดงผลขอบเขตนิคม

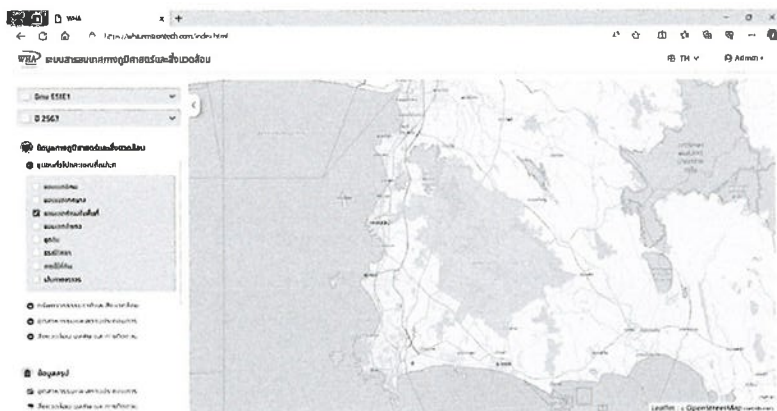
- ขอบเขตเทศบาล มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- (1) เลือก “ขอบเขตเทศบาล” จากนั้นขอบเขตเทศบาลจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.5
- (2) กด “ขอบเขตเทศบาล” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



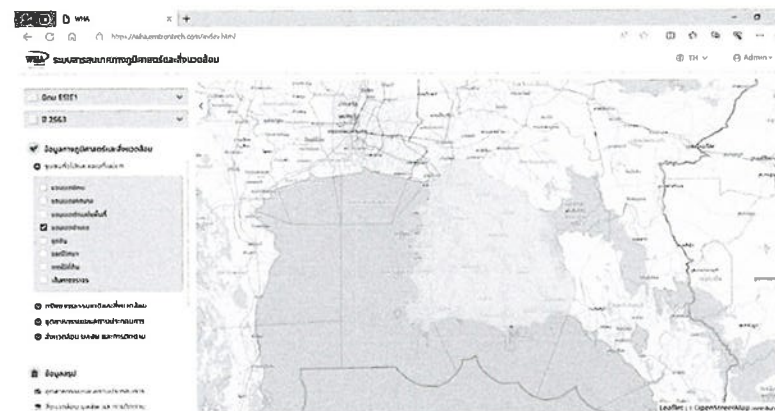
รูปที่ 2.1.5 การแสดงผลขอบเขตเทศบาล

- ขอบเขตตำบลในพื้นที่ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก "ขอบเขตตำบลในพื้นที่" จากนั้นขอบเขตตำบลในพื้นที่จะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.6
 - (2) กด "ขอบเขตตำบลในพื้นที่" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



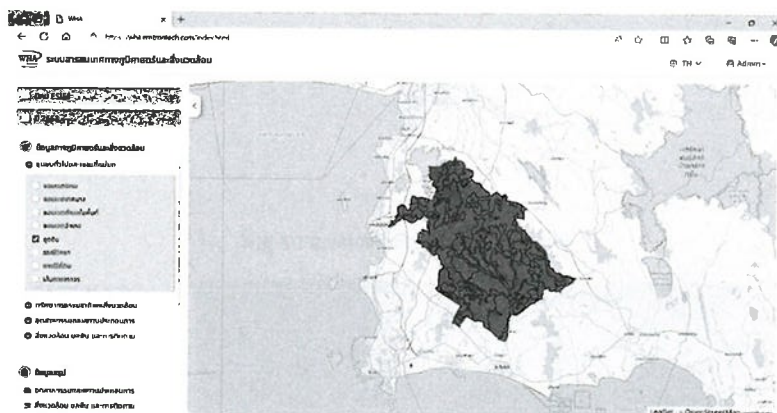
รูปที่ 2.1.6 การแสดงผลขอบเขตตำบลในพื้นที่

- ขอบเขตอำเภอ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก "ขอบเขตอำเภอ" จากนั้นขอบเขตอำเภอจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.7
 - (2) กด "ขอบเขตอำเภอ" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.1.7 การแสดงผลขอบเขตอำเภอ

- ชุดดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “ชุดดิน” จากนั้นข้อมูลชุดดินจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.8
 - (2) กด “ชุดดิน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



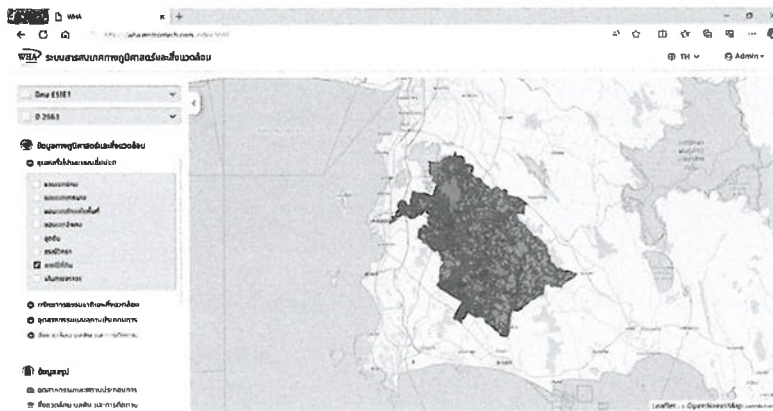
รูปที่ 2.1.8 การแสดงผลชุดดิน

- ธรณีวิทยา มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “ธรณีวิทยา” จากนั้นข้อมูลธรณีวิทยาจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.9
 - (2) กด “ธรณีวิทยา” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.1.9 การแสดงผลธรณีวิทยา

- การใช้ที่ดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก "การใช้ที่ดิน" จากนั้นข้อมูลการใช้ที่ดินจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.10
 - (2) กด "การใช้ที่ดิน" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.1.10 การแสดงผลการใช้ที่ดิน

- เส้นทางจราจร มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก "เส้นทางจราจร" จากนั้นข้อมูลเส้นทางจราจรจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.1.11
 - (2) กด "เส้นทางจราจร" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.1.11 การแสดงผลเส้นทางจราจร

2.2. ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.2.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
- 3) เลือก “ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.2.1) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่เลือกมีทั้งหมด 7 ข้อมูล ดังนี้
 - แม่น้ำ/ลำคลอง
 - แหล่งน้ำ
 - สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน
 - สถานีตรวจวัดอุณหภูมิ
 - ป่าสงวนแห่งชาติ
 - อุทยานแห่งชาติ
 - เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า



รูปที่ 2.2.1 การเลือกทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

- แม่น้ำ/ลำคลอง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “แม่น้ำ/ลำคลอง” จากนั้นข้อมูลแม่น้ำ/ลำคลองจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.2
 - (2) กด “แม่น้ำ/ลำคลอง” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.2.2 การแสดงผลแม่น้ำ/ลำคลอง

- แหล่งน้ำ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “แหล่งน้ำ” จากนั้นข้อมูลแหล่งน้ำจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.3
 - (2) กด “แหล่งน้ำ” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



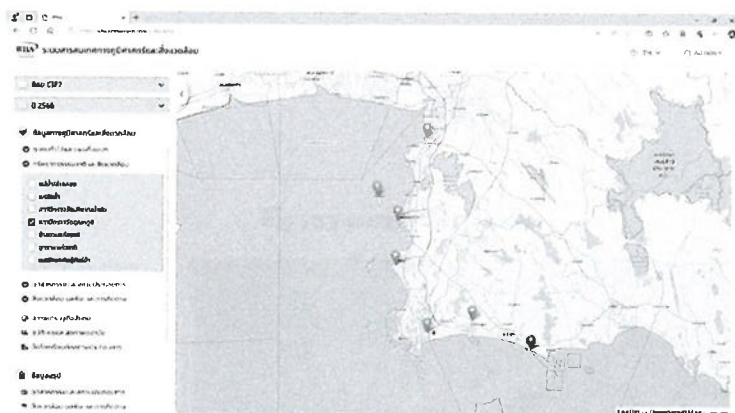
รูปที่ 2.2.3 การแสดงผลแม่น้ำ/ลำคลอง

- สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน” จากนั้นตำแหน่งของสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝนจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.4
 - (2) กด “สถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



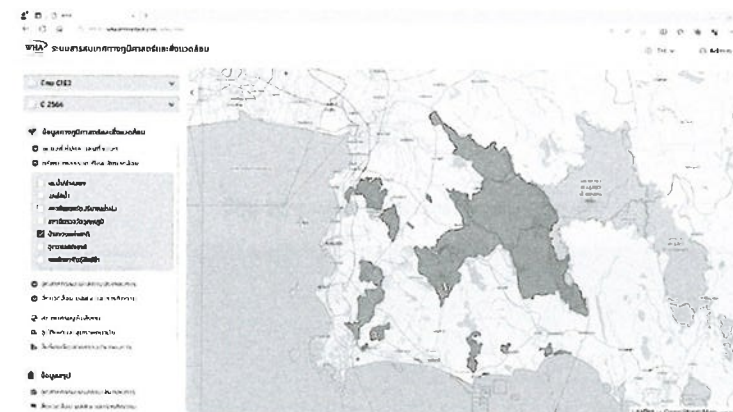
รูปที่ 2.2.4 การแสดงผลสถานีตรวจวัดปริมาณน้ำฝน

- สถานีตรวจวัดอุณหภูมิ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “สถานีตรวจวัดอุณหภูมิ” จากนั้นตำแหน่งสถานีตรวจวัดอุณหภูมิจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.5
 - (2) กด “สถานีตรวจวัดอุณหภูมิ” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.2.5 การแสดงผลสถานีตรวจวัดอุณหภูมิ

- ป่าสงวนแห่งชาติ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “ป่าสงวนแห่งชาติ” จากนั้นข้อมูลป่าสงวนแห่งชาติจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.6
 - (2) กด “ป่าสงวนแห่งชาติ” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.2.6 การแสดงผลป่าสงวนแห่งชาติ

- อุทยานแห่งชาติ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “อุทยานแห่งชาติ” จากนั้นข้อมูลอุทยานแห่งชาติจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.7
 - (2) กด “อุทยานแห่งชาติ” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.2.7 การแสดงผลอุทยานแห่งชาติ

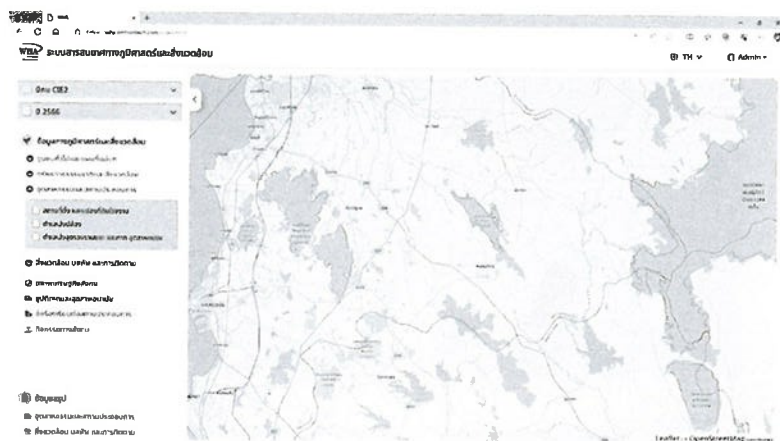
- เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า” จากนั้นข้อมูลเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.2.8
 - (2) กด “เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.2.8 การแสดงผลเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า

2.3. อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

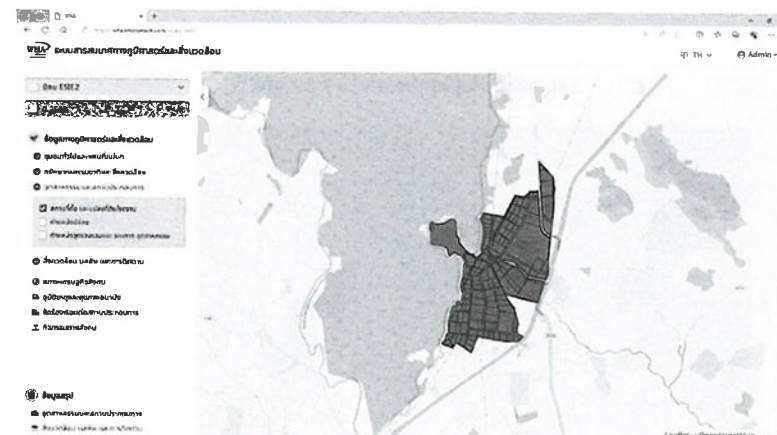
- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.3.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
- 3) เลือก “อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.3.1) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 3 ข้อมูล ดังนี้
 - สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน
 - ตำแหน่งปล่อง
 - ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกากอุตสาหกรรม



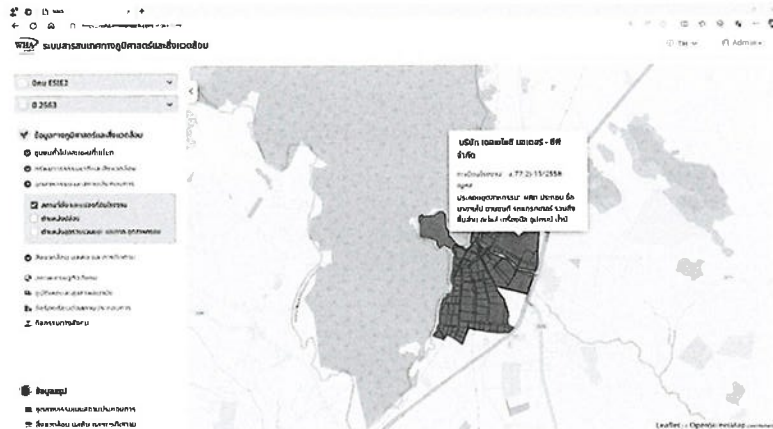
รูปที่ 2.3.1 การเลือกอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ มีดังนี้

- สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน” จากนั้นสถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงานจะแสดงบนแผนที่ ดังรูปที่ 2.3.2
 - (2) นำเมาส์ไปวางบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม และจะมี POPUP แสดงข้อมูลของโรงงานนั้น ๆ ปรากฏขึ้น โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อบริษัท ทะเบียนโรงงาน และประกอบอุตสาหกรรม (รูปที่ 2.3.3)
 - (3) กด “สถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกละเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.3.2 การแสดงผลสถานที่ตั้ง และแปลงที่ดินโรงงาน

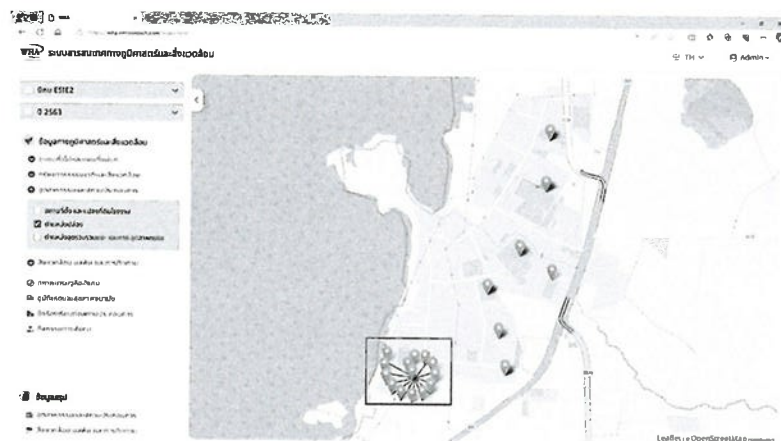


รูปที่ 2.3.3 การแสดงผลข้อมูลเบื้องต้นของโรงงาน

- ตำแหน่งปล่อง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
- (1) เลือก “ตำแหน่งปล่อง” จากนั้นตำแหน่งปล่องจะแสดงบนแผนที่ โดยระบบจะแสดงตำแหน่งปล่องของโรงงานนั้น ๆ จำนวน 1 ตำแหน่ง ซึ่งเป็นตำแหน่งที่เป็นตัวแทนบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม (รูปที่ 2.3.4)
- (2) กดที่ “หมด” เพื่อตรวจสอบจำนวนปล่องของโรงงานนั้น ๆ โดยถ้าโรงงานนั้นมีจำนวนปล่องมากกว่า 1 ปล่อง เมื่อกดแล้วตำแหน่งปล่องของโรงงานนั้น ๆ ก็จะเพิ่มขึ้นตามจำนวนปล่องทั้งหมด (รูปที่ 2.3.5)
- (3) นำเมาส์ไปวางที่หมด จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นของปล่อง ได้แก่ ชื่อบริษัท และชื่อปล่อง (รูปที่ 2.3.6)
- (4) กดที่ปุ่ม “ข้อมูลสรุป” ใน POPUP จากนั้นจะมีข้อมูลสรุปเบื้องต้นปรากฏขึ้นทางด้านซ้ายล่างบนแผนที่ (รูปที่ 2.3.7)
- (5) กด “ตำแหน่งปล่อง” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่เลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.3.4 การแสดงผลตำแหน่งปล่อง



รูปที่ 2.3.5 การแสดงผลตำแหน่งปล่องในกรณีที่โรงงานมีจำนวนปล่องมากกว่า 1 ปล่อง



รูปที่ 2.3.6 ข้อมูลเบื้องต้นของปล่อง



รูปที่ 2.3.7 ข้อมูลสรุปเบื้องต้น

- ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
- (1) เลือก “ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม” จากนั้นตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรมจะแสดงบนแผนที่ดังรูปที่ 2.3.8
 - (2) นำเมาส์ไปวางบนแผนที่ในบริเวณนิคมอุตสาหกรรม และจะมี POPUP แสดงข้อมูลของโรงงานนั้น ๆ ปรากฏขึ้น โดยข้อมูลใน POPUP จะมีดังนี้ ชื่อบริษัท และปริมาณขยะในหน่วย kg/year ดังรูปที่ 2.3.9
 - (3) กด “ตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ข้อมูลที่ถูกละเลือกจะแสดงบนแผนที่ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานมีความสับสนต่อข้อมูลได้ ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



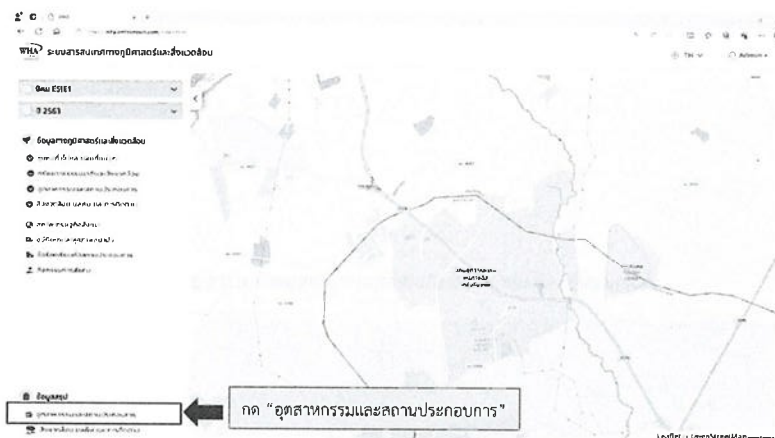
รูปที่ 2.3.8 การแสดงผลตำแหน่งจุดรวบรวมขยะ และกาก อุตสาหกรรม



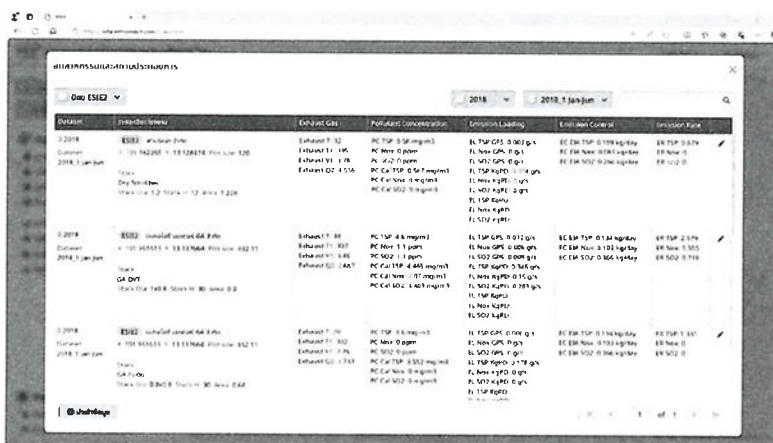
รูปที่ 2.3.9 การแสดงผล POPUP ปริมาณขยะ

นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบ ค้นหา แกะไข และนำเข้าข้อมูลได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้
การตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

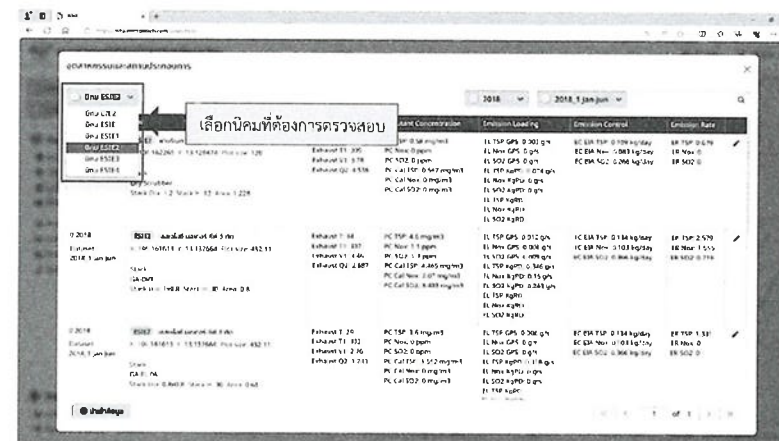
- (1) กด “อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ” ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.3.10) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.3.11
- (2) เลือก “นิคม” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.3.12)
- (3) เลือก “ปี” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.3.13)
- (4) เลือก “ชุดข้อมูล” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.3.14) ทั้งนี้ถ้าต้องการตรวจสอบทั้งหมด ให้เลือก “Dataset ทั้งหมด”



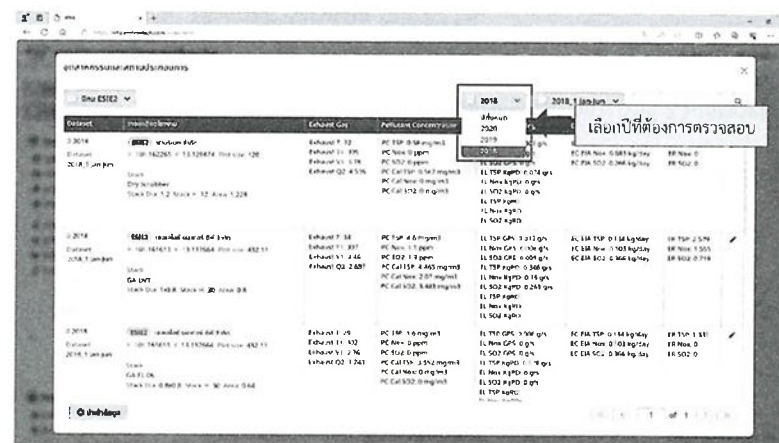
รูปที่ 2.3.10 การตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



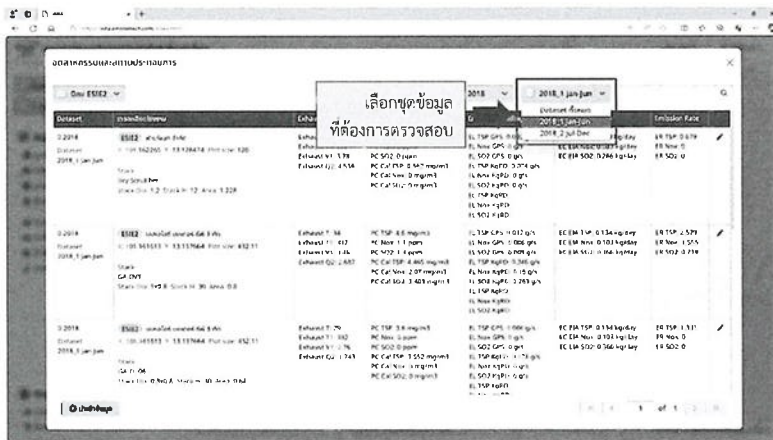
รูปที่ 2.3.11 หน้าข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.12 การเลือกนิคม เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



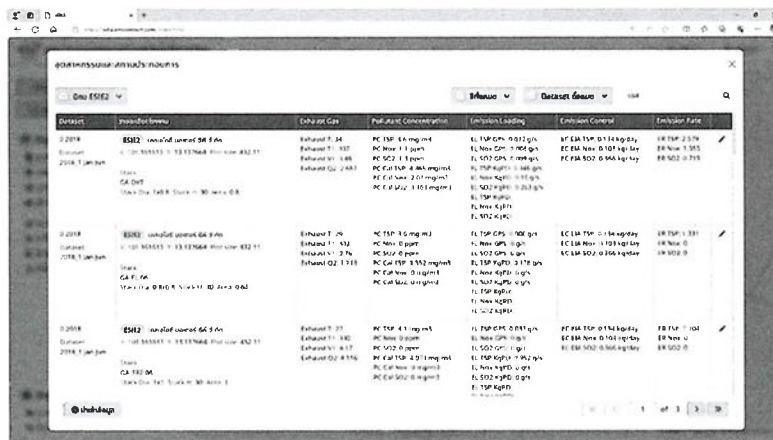
รูปที่ 2.3.13 การเลือกปี เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.14 การเลือกชุดข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ

การค้นหาข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

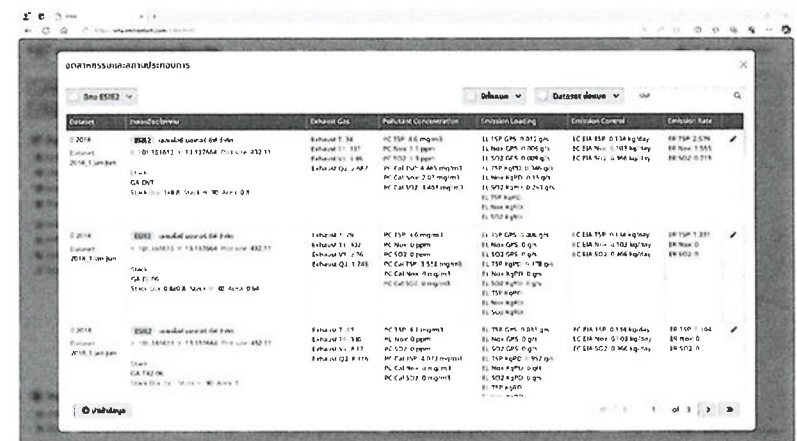
- 1) กด "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.3.10) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.3.11
- 2) กรอก "ข้อความที่เกี่ยวข้องกับชื่อสถานตรวจวัด" ในช่องค้นหา ถ้าต้องการค้นหาข้อมูลผลการตรวจวัดของสถานนั้น ๆ (รูปที่ 2.3.15) จากนั้นผลการค้นหาจะปรากฏขึ้นอัตโนมัติ



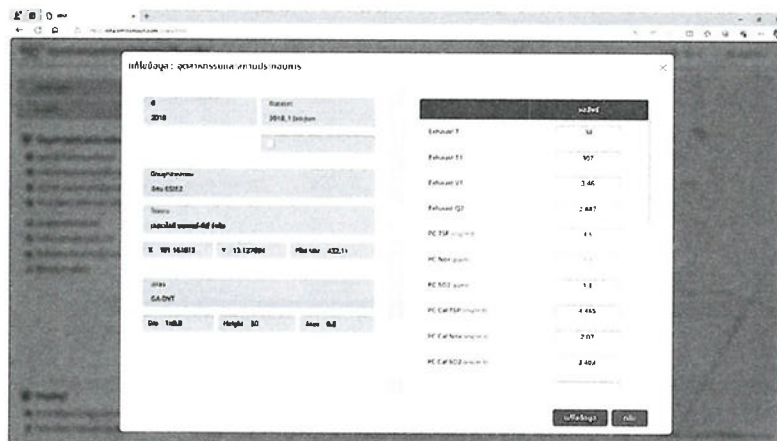
รูปที่ 2.3.15 การค้นหาข้อมูลโดยกรอกข้อความที่เกี่ยวข้องกับชื่อสถานตรวจวัด

การแก้ไขข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

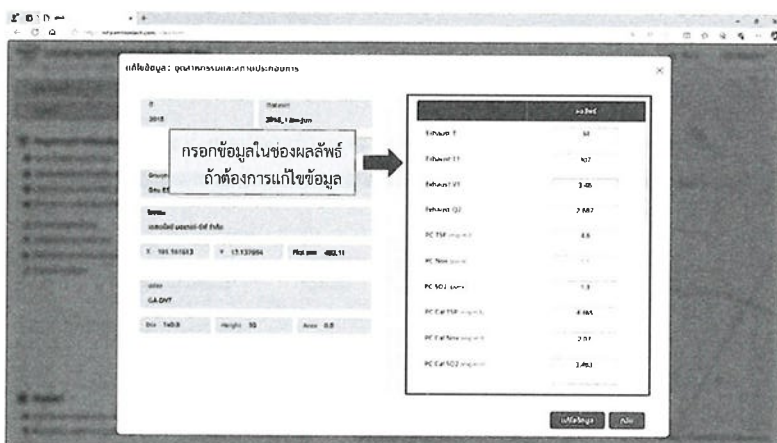
- 1) กด "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.3.10) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.3.11
- 2) กด "สัญลักษณ์ปากกาสีเขียว" ที่อยู่ใต้อิคอนด้านหลังสุดของข้อมูลนั้น ๆ (รูปที่ 2.3.16) จากนั้นเมื่อกดแล้ว จะปรากฏหน้าแก้ไขข้อมูล (รูปที่ 2.3.17) โดยข้อมูลที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้งานเลือกแก้ไข ทั้งนี้ผู้ใช้งานสามารถแก้ไขข้อมูลได้ 5 ส่วน ได้แก่ Exhaust Gas, Pollutant Concentration (PC), Emission Loading (EL), Emission Control (EC) และ Emission Rate (ER)
- 3) กรอก "ข้อมูล" ในช่องผลลัพธ์ ถ้าต้องการแก้ไขข้อมูลนั้น ๆ (รูปที่ 2.3.18)
- 4) กดปุ่ม "แก้ไขข้อมูล" เพื่อบันทึกข้อมูลในระบบ (รูปที่ 2.3.19)



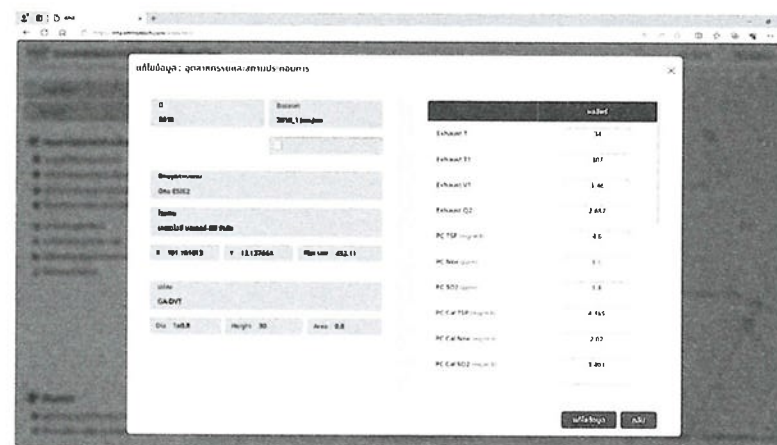
รูปที่ 2.3.16 การแก้ไขข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.17 หน้าแก้ไขข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



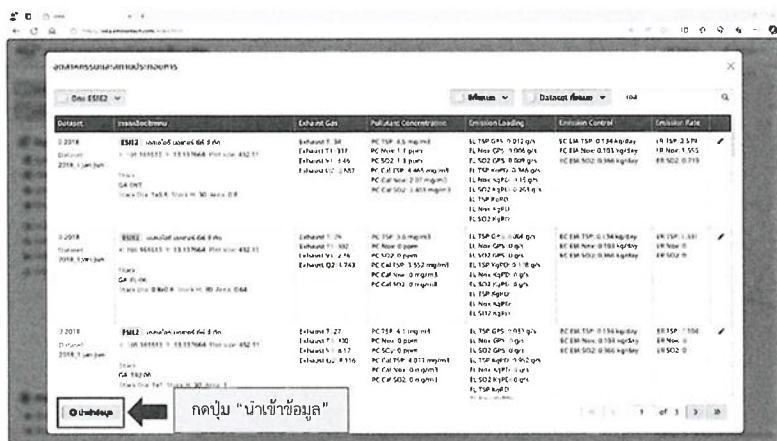
รูปที่ 2.3.17 การแก้ไขข้อมูล Exhaust Gas, Pollutant Concentration (PC), Emission Loading (EL), Emission Control (EC) และ Emission Rate (ER)



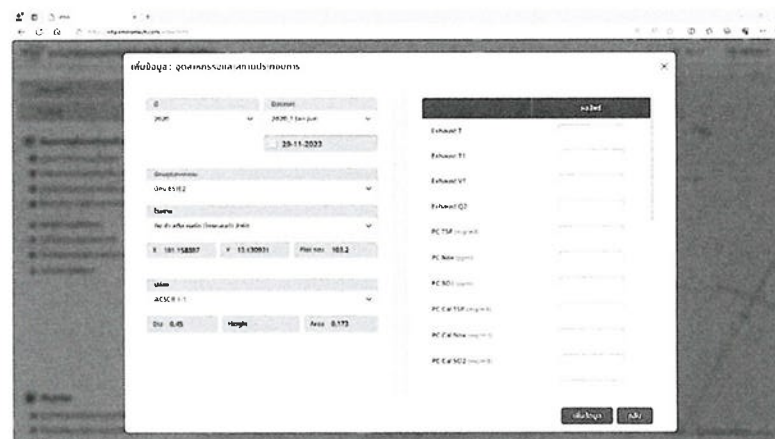
รูปที่ 2.3.18 การบันทึกข้อมูลในระบบ

การนำเข้าข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

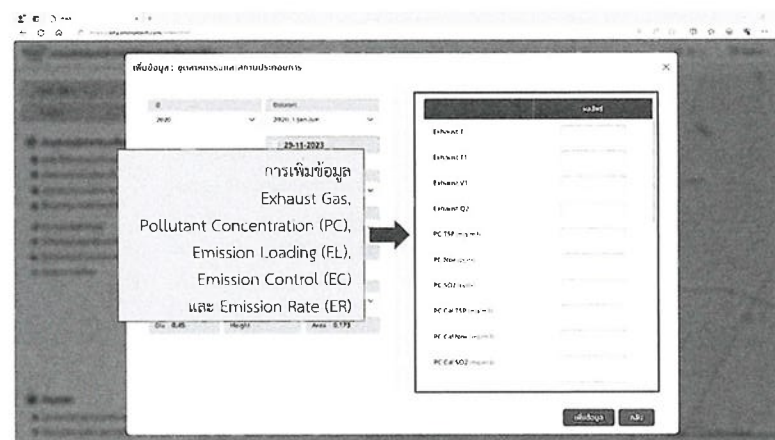
- 1) กด "อุตสาหกรรมและสถานประกอบการ" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.3.10) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.3.11
- 2) กดปุ่ม "นำเข้าข้อมูล" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่างของหน้าข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ (รูปที่ 2.3.19) จากนั้นเมื่อกดแล้ว จะปรากฏหน้าเพิ่มข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ (รูปที่ 2.3.20)
- 3) เลือกปีของข้อมูล
- 4) เลือก Dataset
- 5) เลือกวันที่ตรวจวัด หรือวันที่ของข้อมูล
- 6) เลือกนิคมอุตสาหกรรม
- 7) เลือกชื่อโรงงาน จากนั้นข้อมูลพิกัดของโรงงานจะปรากฏอัตโนมัติ
- 8) เลือกกล่องของโรงงานนั้น ๆ จากนั้นข้อมูลปล่องที่เลือกจะปรากฏอัตโนมัติ
- 9) กรอกข้อมูลทั้งหมด 5 ส่วน ได้แก่ Exhaust Gas, Pollutant Concentration (PC), Emission Loading (EL), Emission Control (EC) และ Emission Rate (ER) (รูปที่ 2.3.21)
- 10) กดปุ่ม "แก้ไขข้อมูล" เพื่อบันทึกข้อมูลในระบบ



รูปที่ 2.3.19 การนำเข้าข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



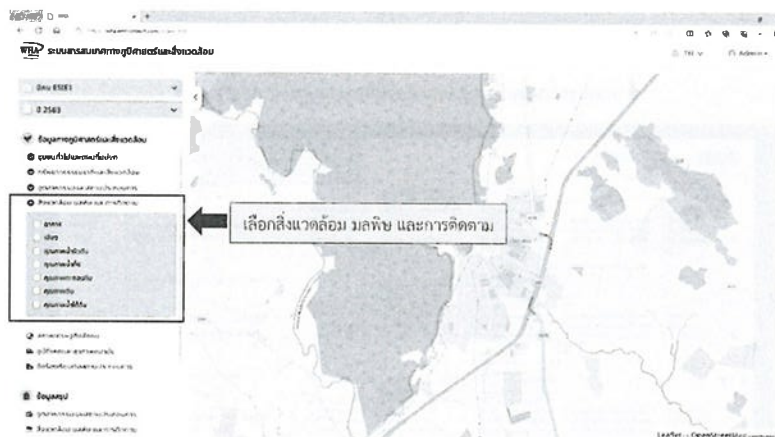
รูปที่ 2.3.20 หน้าเพิ่มข้อมูลอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ



รูปที่ 2.3.21 การเพิ่มข้อมูล Exhaust Gas, Pollutant Concentration (PC), Emission Loading (EL), Emission Control (EC) และ Emission Rate (ER)

2.4. สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
- 3) เลือก “สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.1) เพื่อให้เลือกอีกครั้ง และข้อมูลที่เลือกจะแสดงผลบนแผนที่ โดยข้อมูลที่มีให้เลือกมีทั้งหมด 7 ข้อมูล ดังนี้
 - อากาศ
 - เสียง
 - คุณภาพน้ำผิวดิน
 - คุณภาพน้ำทิ้ง
 - คุณภาพตะกอนดิน
 - คุณภาพดิน
 - คุณภาพน้ำใต้ดิน



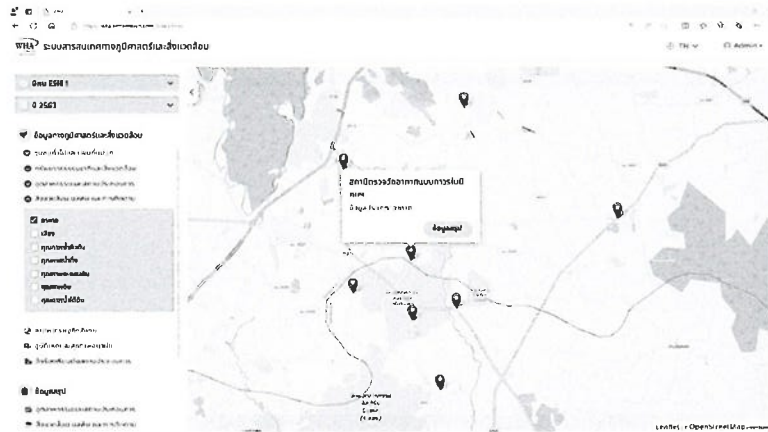
รูปที่ 2.4.1 การเลือกสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม

โดยการใช้งานและตรวจสอบข้อมูลทางด้านสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม มีดังนี้

- อากาศ มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “อากาศ” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.2)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.3) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดอากาศของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.4) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
 - (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด “อากาศ” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.2 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ



รูปที่ 2.4.3 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศ

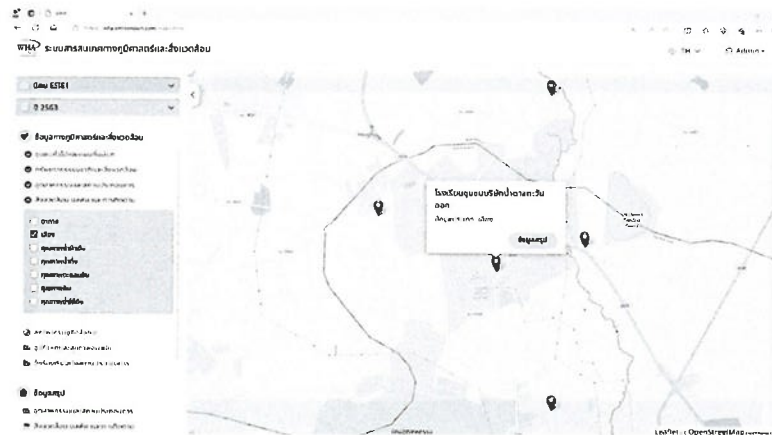
สถานีตรวจวัดอากาศ	วันที่ตรวจวัด	ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด
สถานีตรวจวัดอากาศบนถนนพหลโยธิน	2020-12-04	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

รูปที่ 2.4.4 ผลการตรวจวัดอากาศของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ

- เสีย มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก "เสียง" จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียงปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.5)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.6) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม "ข้อมูลสรุป" จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดเสียงของตำแหน่งจุดตรวจวัดอากาศนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.7) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
 - (4) กด "กากบาท" เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด "เสียง" ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออกก็จะยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.5 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง



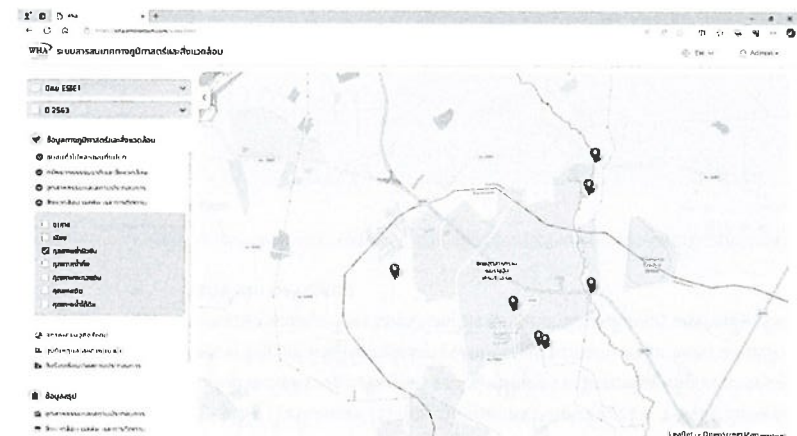
รูปที่ 2.4.6 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียง

The screenshot shows a table of data. The table has columns for 'วันที่ตรวจวัด' (Date of inspection), 'ตำแหน่ง' (Location), 'ค่าเฉลี่ย' (Average), 'ค่าสูงสุด' (Maximum), 'ค่าต่ำสุด' (Minimum), and 'ค่าเฉลี่ย' (Average). The data is for a specific location and date.

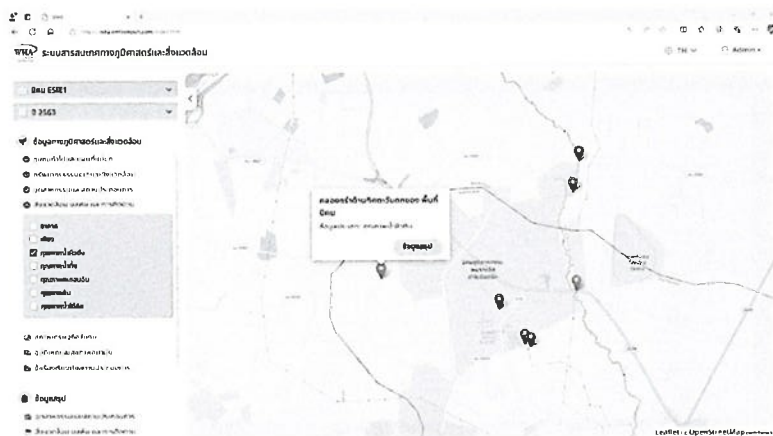
วันที่ตรวจวัด	ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ค่าเฉลี่ย
1/2021	บริเวณจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน	20.00	30.00	10.00	20.00

รูปที่ 2.4.7 ผลการตรวจวัดเสียงของตำแหน่งจุดตรวจวัดเสียงนั้น ๆ

- คุณภาพน้ำผิวดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “คุณภาพน้ำผิวดิน” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.8)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.9) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินนั้น ๆ โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง (รูปที่ 2.4.10)
 - (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด “คุณภาพน้ำผิวดิน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.8 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



รูปที่ 2.4.9 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

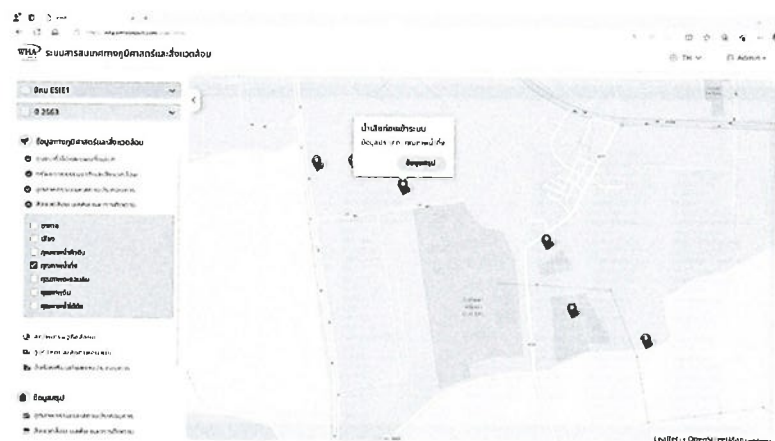
[illegible]

รูปที่ 2.4.10 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินนั้น ๆ

- คุณภาพน้ำทิ้ง มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
- (1) เลือก “คุณภาพน้ำทิ้ง” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.11)
- (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.12) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง และประเภทของข้อมูล
- (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.13) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
- (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
- (5) กด “คุณภาพน้ำทิ้ง” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.11 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

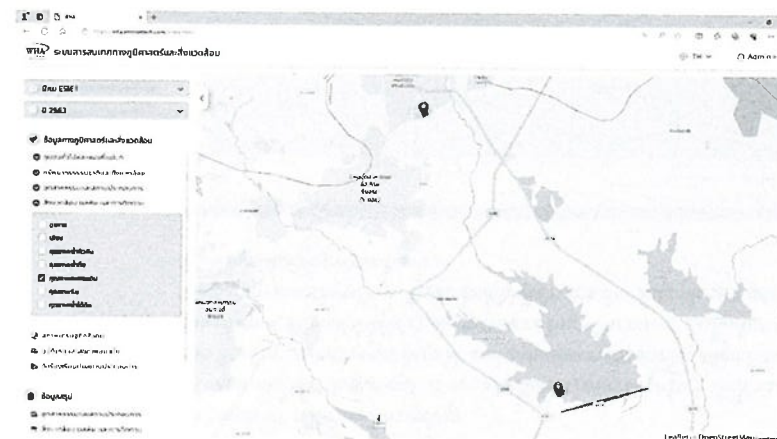


รูปที่ 2.4.12 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง

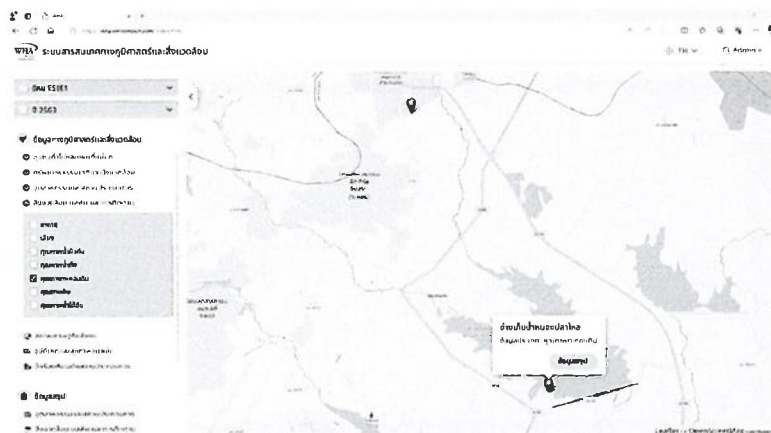
[illegible]

รูปที่ 2.4.13 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งนั้น ๆ

- คุณภาพตะกอนดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “คุณภาพตะกอนดิน” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.14)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.15) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน และประเภทของข้อมูล
 - (6) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.16) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
 - (3) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (4) กด “คุณภาพตะกอนดิน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.14 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน



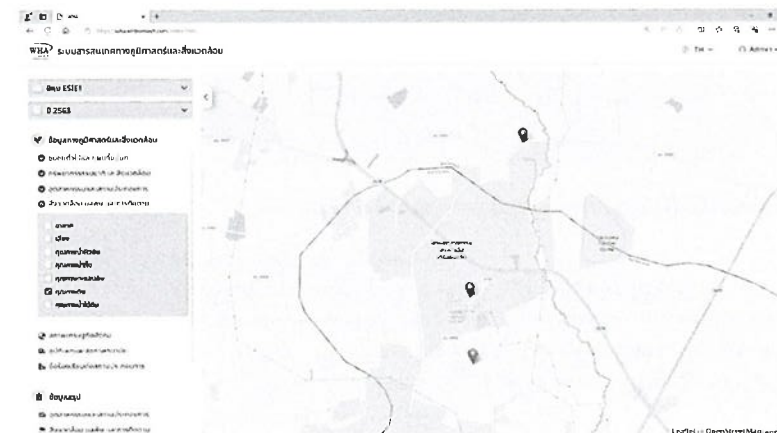
รูปที่ 2.4.15 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน

The screenshot shows a table of data for sediment quality monitoring points. The table has columns for 'จุดตรวจวัด' (Monitoring Point), 'วันที่ตรวจวัด' (Monitoring Date), 'ค่าเฉลี่ย' (Average), and 'ค่ามาตรฐาน' (Standard Value). The data is presented in a grid format with alternating colors for each row.

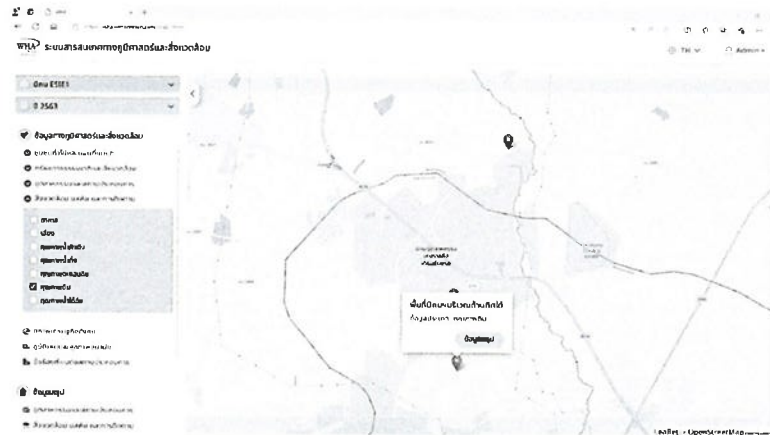
จุดตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ค่าเฉลี่ย	ค่ามาตรฐาน
จุดตรวจวัดที่ 1	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 2	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 3	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 4	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 5	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 6	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 7	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 8	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 9	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00
จุดตรวจวัดที่ 10	2019-07-01	ค่าเฉลี่ย: 1.00	ค่ามาตรฐาน: 1.00

รูปที่ 2.4.16 ผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพตะกอนดินนั้น ๆ

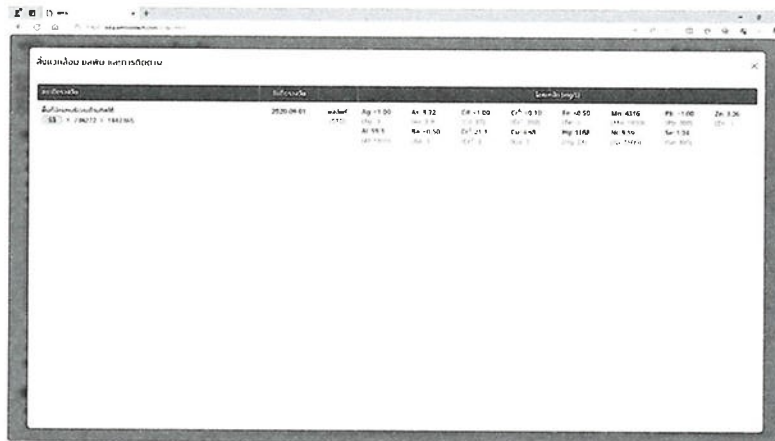
- คุณภาพดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “คุณภาพดิน” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.17)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.18) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน และประเภทของข้อมูล
 - (7) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.19) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
 - (3) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (4) กด “คุณภาพดิน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็ยังสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.17 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน

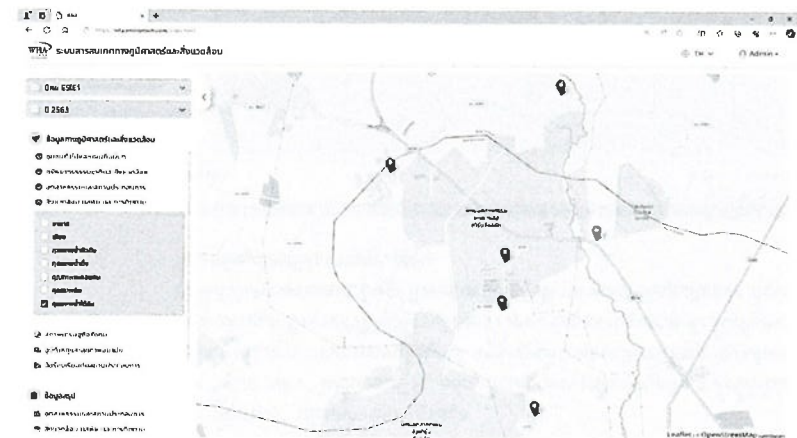


รูปที่ 2.4.18 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดิน

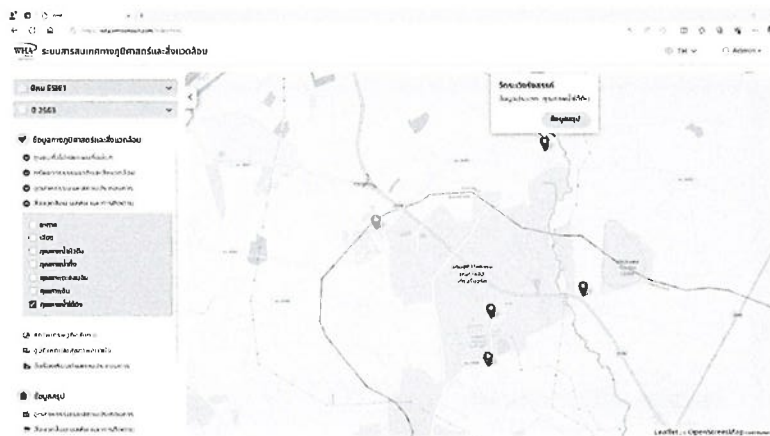


รูปที่ 2.4.19 ผลการตรวจวัดคุณภาพดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพดินนั้น ๆ

- คุณภาพน้ำใต้ดิน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - (1) เลือก “คุณภาพน้ำใต้ดิน” จากนั้นจะมีตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินปรากฏขึ้นบนแผนที่ (รูปที่ 2.4.20)
 - (2) นำเมาส์ไปวางที่ตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน จากนั้นจะมี POPUP แสดงข้อมูลเบื้องต้นปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.21) โดยข้อมูลใน POPUP จะเป็นข้อมูลเบื้องต้น ได้แก่ ชื่อสถานที่ของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน และประเภทของข้อมูล
 - (3) กดปุ่ม “ข้อมูลสรุป” จากนั้นจะปรากฏข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.22) โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
 - (4) กด “กากบาท” เพื่อออกจากการดูข้อมูล
 - (5) กด “คุณภาพน้ำใต้ดิน” ในขั้นตอนที่ (1) ออก เพื่อเลือกตรวจสอบข้อมูลอื่น ๆ ทั้งนี้ถ้าไม่กดออก ก็จะสามารถตรวจสอบข้อมูลได้ แต่ตำแหน่งจุดตรวจวัดของข้อมูลที่ถูกเลือกจะแสดงทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ผู้ใช้งานต้องตรวจสอบข้อมูลจำนวนมาก ดังนั้นเพื่อความรวดเร็วในการตรวจสอบข้อมูล จึงขอแนะนำให้ผู้ใช้งานกดเลือกข้อมูลเดิมออก และกดเลือกข้อมูลใหม่ที่ต้องการตรวจสอบ



รูปที่ 2.4.20 การแสดงผลตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน



รูปที่ 2.4.21 การแสดงผล POPUP ข้อมูลเบื้องต้นของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

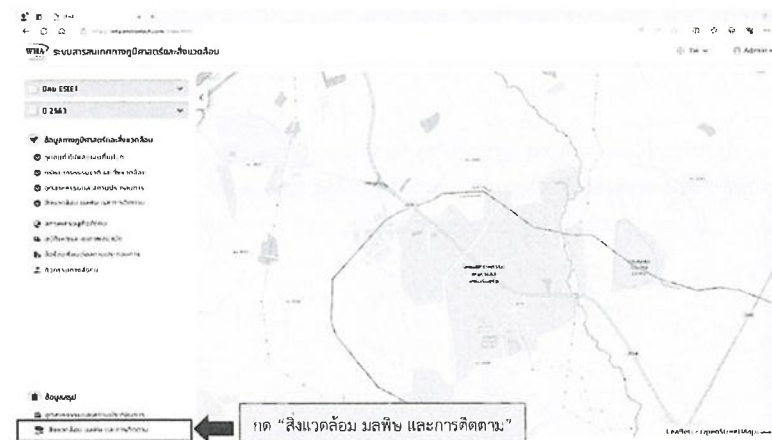
[illegible]

รูปที่ 2.4.22 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินของตำแหน่งจุดตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินนั้น ๆ

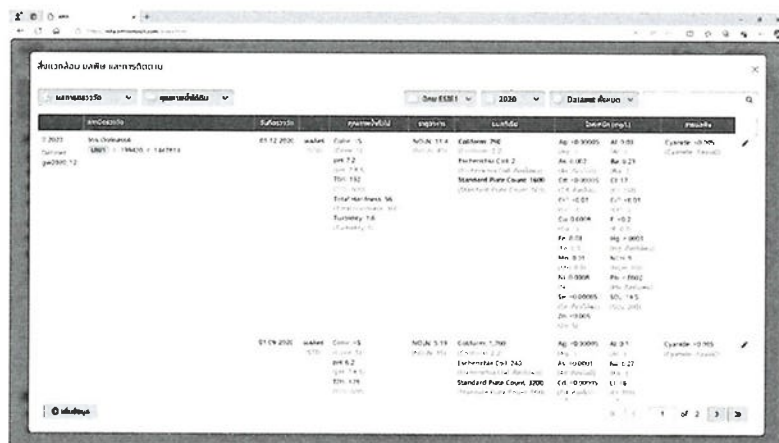
นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบ ค้นหา แก้ไข และนำเข้าข้อมูลได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การตรวจสอบข้อมูลทั้งหมด โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) กด “สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม” ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.4.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าต่างข้อมูลดังรูปที่ 2.4.24 โดยถ้าพารามิเตอร์ใดเกินมาตรฐานที่กำหนดไว้ พารามิเตอร์นั้น ๆ จะมีสีแดง
- 2) เลือก “ประเภทการแสดงผล” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล โดยถ้าเลือก “ผลการตรวจวัด” ข้อมูลจะแสดงในรูปแบบตัวเลข (รูปที่ 2.4.25) และถ้าเลือก “กราฟผลการตรวจวัด” ข้อมูลจะแสดงในรูปแบบกราฟเส้น (รูปที่ 2.4.26)
- 3) เลือก “ประเภทข้อมูล” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล โดยข้อมูลมีทั้งหมด 7 ประเภท ได้แก่ อากาศ, เสียง, คุณภาพน้ำผิวน้ำ, คุณภาพน้ำทิ้ง, คุณภาพตะกอนดิน, คุณภาพดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน (รูปที่ 2.4.27) ทั้งนี้ประเภทข้อมูลของแต่ละนิคมจะมีจำนวนไม่เท่ากัน
- 4) เลือก “นิคม” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.4.28)
- 5) เลือก “ปี” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.4.29)
- 6) เลือก “ชุดข้อมูล” ที่ต้องการตรวจสอบข้อมูล (รูปที่ 2.4.30) ทั้งนี้ถ้าต้องการตรวจสอบทั้งหมด ให้เลือก “Dataset ทั้งหมด” จากนั้นข้อมูลที่จะเลือกจะปรากฏดังรูปที่ 2.4.31 - 2.4.37



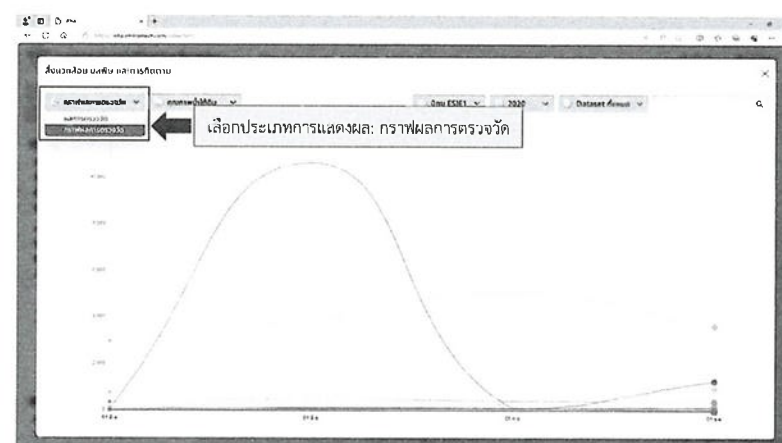
รูปที่ 2.4.23 การตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด



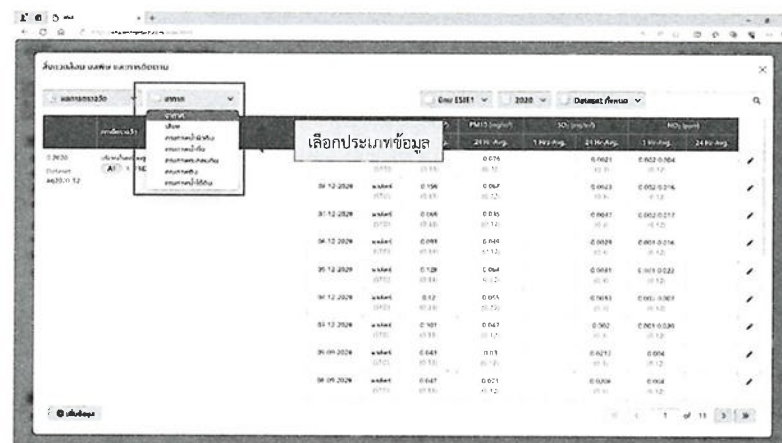
รูปที่ 2.4.24 หน้าข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมด



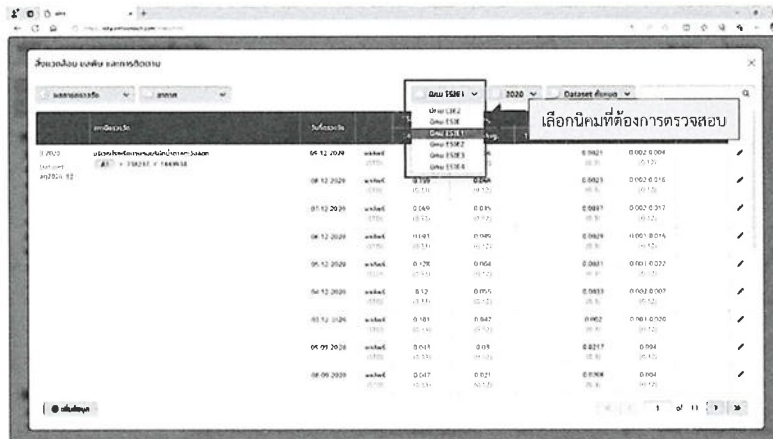
รูปที่ 2.4.25 การเลือกผลการตรวจวัด เพื่อแสดงข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมดในรูปแบบตัวเลข



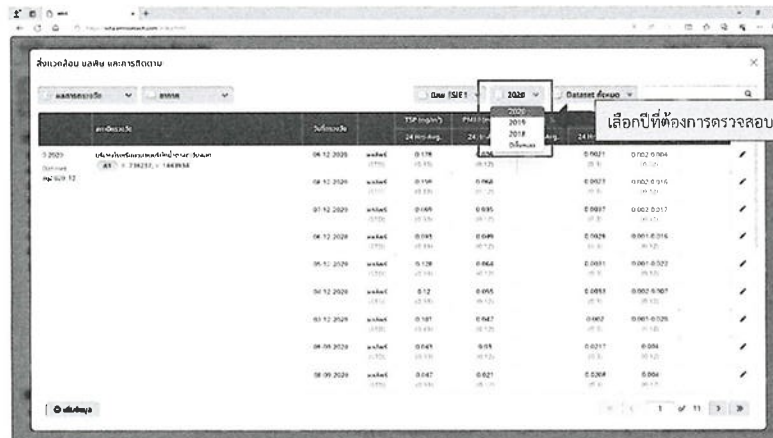
รูปที่ 2.4.26 การเลือกกราฟผลการตรวจวัด เพื่อแสดงข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตามทั้งหมดในรูปแบบกราฟเส้น



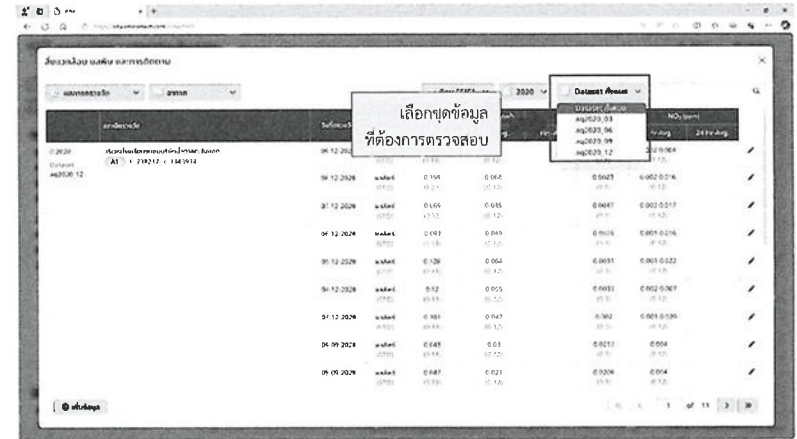
รูปที่ 2.4.27 การเลือกประเภทข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 2.4.28 การเลือกนิคม เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



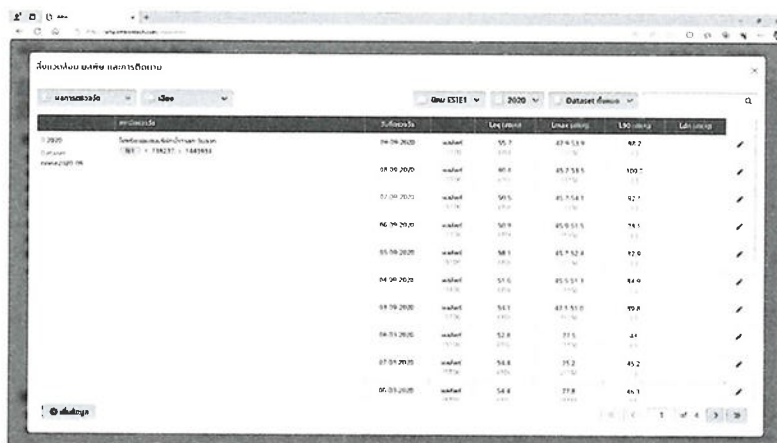
รูปที่ 2.4.29 การเลือกปี เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



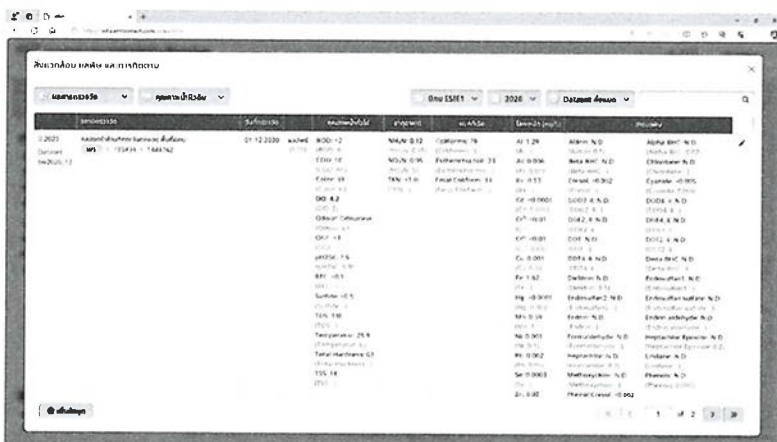
รูปที่ 2.4.30 การเลือกชุดข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



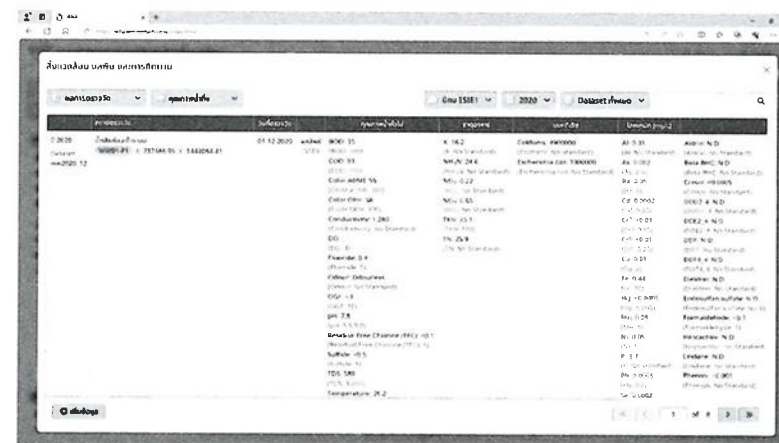
รูปที่ 2.4.31 การแสดงผลการตรวจวัดอากาศ



รูปที่ 2.4.32 การแสดงผลการตรวจวัดเสียง



รูปที่ 2.4.33 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน



รูปที่ 2.4.34 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้ง



รูปที่ 2.4.35 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพตะกอนดิน

ข้อมูลรายวัน

เลือกวันที่: 2020 2021 2022

วันที่	จำนวนผู้ป่วยรายวัน	จำนวนผู้เสียชีวิตรายวัน
2020-01-01	1	0
2020-01-02	2	0
2020-01-03	3	0
2020-01-04	4	0
2020-01-05	5	0
2020-01-06	6	0
2020-01-07	7	0
2020-01-08	8	0
2020-01-09	9	0
2020-01-10	10	0
2020-01-11	11	0
2020-01-12	12	0
2020-01-13	13	0
2020-01-14	14	0
2020-01-15	15	0
2020-01-16	16	0
2020-01-17	17	0
2020-01-18	18	0
2020-01-19	19	0
2020-01-20	20	0
2020-01-21	21	0
2020-01-22	22	0
2020-01-23	23	0
2020-01-24	24	0
2020-01-25	25	0
2020-01-26	26	0
2020-01-27	27	0
2020-01-28	28	0
2020-01-29	29	0
2020-01-30	30	0
2020-01-31	31	0
2020-02-01	32	0
2020-02-02	33	0
2020-02-03	34	0
2020-02-04	35	0
2020-02-05	36	0
2020-02-06	37	0
2020-02-07	38	0
2020-02-08	39	0
2020-02-09	40	0
2020-02-10	41	0
2020-02-11	42	0
2020-02-12	43	0
2020-02-13	44	0
2020-02-14	45	0
2020-02-15	46	0
2020-02-16	47	0
2020-02-17	48	0
2020-02-18	49	0
2020-02-19	50	0
2020-02-20	51	0
2020-02-21	52	0
2020-02-22	53	0
2020-02-23	54	0
2020-02-24	55	0
2020-02-25	56	0
2020-02-26	57	0
2020-02-27	58	0
2020-02-28	59	0
2020-02-29	60	0
2020-03-01	61	0
2020-03-02	62	0
2020-03-03	63	0
2020-03-04	64	0
2020-03-05	65	0
2020-03-06	66	0
2020-03-07	67	0
2020-03-08	68	0
2020-03-09	69	0
2020-03-10	70	0
2020-03-11	71	0
2020-03-12	72	0
2020-03-13	73	0
2020-03-14	74	0
2020-03-15	75	0
2020-03-16	76	0
2020-03-17	77	0
2020-03-18	78	0
2020-03-19	79	0
2020-03-20	80	0
2020-03-21	81	0
2020-03-22	82	0
2020-03-23	83	0
2020-03-24	84	0
2020-03-25	85	0
2020-03-26	86	0
2020-03-27	87	0
2020-03-28	88	0
2020-03-29	89	0
2020-03-30	90	0
2020-03-31	91	0
2020-04-01	92	0
2020-04-02	93	0
2020-04-03	94	0
2020-04-04	95	0
2020-04-05	96	0
2020-04-06	97	0
2020-04-07	98	0
2020-04-08	99	0
2020-04-09	100	0
2020-04-10	101	0
2020-04-11	102	0
2020-04-12	103	0
2020-04-13	104	0
2020-04-14	105	0
2020-04-15	106	0
2020-04-16	107	0
2020-04-17	108	0
2020-04-18	109	0
2020-04-19	110	0
2020-04-20	111	0
2020-04-21	112	0
2020-04-22	113	0
2020-04-23	114	0
2020-04-24	115	0
2020-04-25	116	0
2020-04-26	117	0
2020-04-27	118	0
2020-04-28	119	0
2020-04-29	120	0
2020-04-30	121	0
2020-05-01	122	0
2020-05-02	123	0
2020-05-03	124	0
2020-05-04	125	0
2020-05-05	126	0
2020-05-06	127	0
2020-05-07	128	0
2020-05-08	129	0
2020-05-09	130	0
2020-05-10	131	0
2020-05-11	132	0
2020-05-12	133	0
2020-05-13	134	0
2020-05-14	135	0
2020-05-15	136	0
2020-05-16	137	0
2020-05-17	138	0
2020-05-18	139	0
2020-05-19	140	0
2020-05-20	141	0
2020-05-21	142	0
2020-05-22	143	0
2020-05-23	144	0
2020-05-24	145	0
2020-05-25	146	0
2020-05-26	147	0
2020-05-27	148	0
2020-05-28	149	0
2020-05-29	150	0
2020-05-30	151	0
2020-05-31	152	0
2020-06-01	153	0
2020-06-02	154	0
2020-06-03	155	0
2020-06-04	156	0
2020-06-05	157	0
2020-06-06	158	0
2020-06-07	159	0
2020-06-08	160	0
2020-06-09	161	0
2020-06-10	162	0
2020-06-11	163	0
2020-06-12	164	0
2020-06-13	165	0
2020-06-14	166	0
2020-06-15	167	0
2020-06-16	168	0
2020-06-17	169	0
2020-06-18	170	0
2020-06-19	171	0
2020-06-20	172	0
2020-06-21	173	0
2020-06-22	174	0
2020-06-23	175	0
2020-06-24	176	0
2020-06-25	177	0
2020-06-26	178	0
2020-06-27	179	0
2020-06-28	180	0
2020-06-29	181	0
2020-06-30	182	0
2020-07-01	183	0
2020-07-02	184	0
2020-07-03	185	0
2020-07-04	186	0
2020-07-05	187	0
2020-07-06	188	0
2020-07-07	189	0
2020-07-08	190	0
2020-07-09	191	0
2020-07-10	192	0
2020-07-11	193	0
2020-07-12	194	0
2020-07-13	195	0
2020-07-14	196	0
2020-07-15	197	0
2020-07-16	198	0
2020-07-17	199	0
2020-07-18	200	0
2020-07-19	201	0
2020-07-20	202	0
2020-07-21	203	0
2020-07-22	204	0
2020-07-23	205	0
2020-07-24	206	0
2020-07-25	207	0
2020-07-26	208	0
2020-07-27	209	0
2020-07-28	210	0
2020-07-29	211	0
2020-07-30	212	0
2020-07-31	213	0
2020-08-01	214	0
2020-08-02	215	0
2020-08-03	216	0
2020-08-04	217	0
2020-08-05	218	0
2020-08-06	219	0
2020-08-07	220	0
2020-08-08	221	0
2020-08-09	222	0
2020-08-10	223	0
2020-08-11	224	0
2020-08-12	225	0
2020-08-13	226	0
2020-08-14	227	0
2020-08-15	228	0
2020-08-16	229	0
2020-08-17	230	0
2020-08-18	231	0
2020-08-19	232	0
2020-08-20	233	0
2020-08-21	234	0
2020-08-22	235	0
2020-08-23	236	0
2020-08-24	237	0
2020-08-25	238	0
2020-08-26	239	0
2020-08-27	240	0
2020-08-28	241	0
2020-08-29	242	0
2020-08-30	243	0
2020-08-31	244	0
2020-09-01	245	0
2020-09-02	246	0
2020-09-03	247	0
2020-09-04	248	0
2020-09-05	249	0
2020-09-06	250	0
2020-09-07	251	0
2020-09-08	252	0
2020-09-09	253	0
2020-09-10	254	0
2020-09-11	255	0
2020-09-12	256	0
2020-09-13	257	0
2020-09-14	258	0
2020-09-15	259	0
2020-09-16	260	0
2020-09-17	261	0
2020-09-18	262	0
2020-09-19	263	0
2020-09-20	264	0
2020-09-21	265	0
2020-09-22	266	0
2020-09-23	267	0
2020-09-24	268	0
2020-09-25	269	0
2020-09-26	270	0
2020-09-27	271	0
2020-09-28	272	0
2020-09-29	273	0
2020-09-30	274	0
2020-10-01	275	0
2020-10-02	276	0
2020-10-03	277	0
2020-10-04	278	0
2020-10-05	279	0
2020-10-06	280	0
2020-10-07	281	0
2020-10-08	282	0
2020-10-09	283	0
2020-10-10	284	0
2020-10-11	285	0
2020-10-12	286	0
2020-10-13	287	0
2020-10-14	288	0
2020-10-15	289	0
2020-10-16	290	0
2020-10-17	291	0
2020-10-18	292	0
2020-10-19	293	0
2020-10-20	294	0
2020-10-21	295	0
2020-10-22	296	0
2020-10-23	297	0
2020-10-24	298	0
2020-10-25	299	0
2020-10-26	300	0
2020-10-27	301	0
2020-10-28	302	0
2020-10-29	303	0
2020-10-30	304	0
2020-10-31	305	0
2020-11-01	306	0
2020-11-02	307	0
2020-11-03	308	0
2020-11-04	309	0
2020-11-05	310	0
2020-11-06	311	0
2020-11-07	312	0
2020-11-08	313	0
2020-11-09	314	0
2020-11-10	315	0
2020-11-11	316	0
2020-11-12	317	0
2020-11-13	318	0
2020-11-14	319	0
2020-11-15	320	0
2020-11-16	321	0
2020-11-17	322	0
2020-11-18	323	0
2020-11-19	324	0
2020-11-20	325	0
2020-11-21	326	0
2020-11-22	327	0
2020-11-23	328	0
2020-11-24	329	0
2020-11-25	330	0
2020-11-26	331	0
2020-11-27	332	0
2020-11-28	333	0
2020-11-29	334	0
2020-11-30	335	0
2020-12-01	336	0
2020-12-02	337	0
2020-12-03	338	0
2020-12-04	339	0
2020-12-05	340	0
2020-12-06	341	0
2020-12-07	342	0
2020-12-08	343	0
2020-12-09	344	0
2020-12-10	345	0
2020-12-11	346	0
2020-12-12	347	0
2020-12-13	348	0
2020-12-14	349	0
2020-12-15	350	0
2020-12-16	351	0
2020-12-1		

รูปที่ 2.4.36 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพดิน

[illegible]

รูปที่ 2.4.37 การแสดงผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

การค้นหาข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

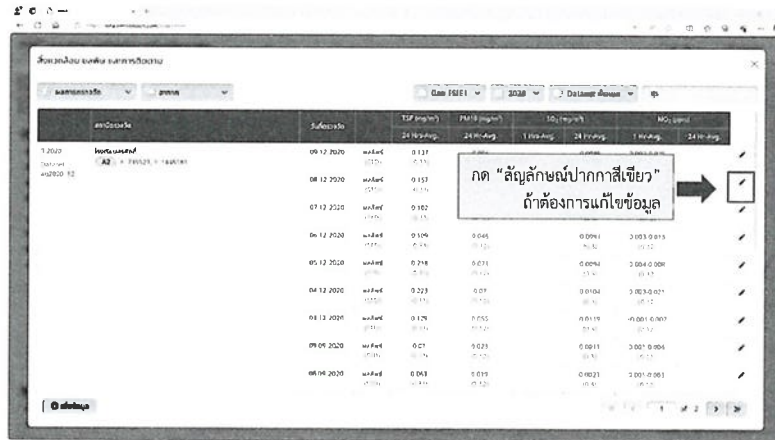
- 1) กด “สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม” ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.4.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าต่างข้อมูลดังรูปที่ 2.4.24
- 2) กรอก “ข้อความที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนิตรวจวัด” ในช่องค้นหา ถ้าต้องการค้นหาข้อมูลผลการตรวจวัดของสถานีนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.38) จากนั้นผลการค้นหาจะปรากฏขึ้นอัตโนมัติ

[illegible]

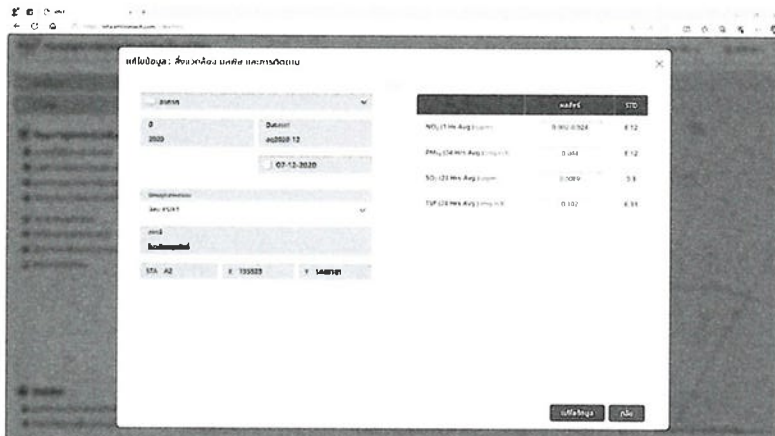
รูปที่ 2.4.38 การค้นหาข้อมูลโดยกรอกข้อความที่เกี่ยวข้องกับชื่อสถานีวิจัย

การแก้ไขข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

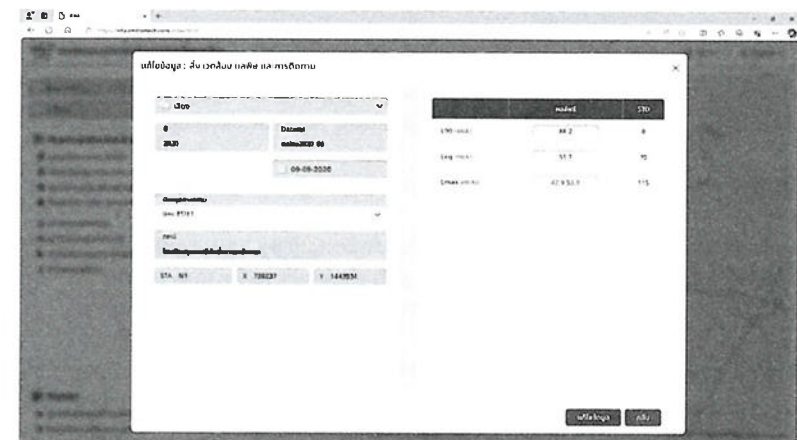
- 1) กด “สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม” ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.4.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าข้อมูลดังรูปที่ 2.4.24
- 2) กด “สัญลักษณ์ปากกาสีเขียว” ที่อยู่ใก้คอลัมน์รหัสสุดท้ายของข้อมูลนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.39) จากนั้นเมื่อกดแล้ว จะปรากฏหน้าต่างแก้ไขข้อมูล (รูปที่ 2.4.40 – 2.4.46) โดยข้อมูลที่ปรากฏจะเป็นข้อมูลที่ผู้ใช้งานเลือกแก้ไข ทั้งนี้ผู้ใช้งานสามารถแก้ไขข้อมูลได้ 2 ส่วน ได้แก่ วันที่ตรวจวัด และผลการตรวจวัด
- 3) กด “วันที่ตรวจวัด” จากนั้นจะมีปฏิทินปรากฏขึ้น (รูปที่ 2.4.47) จากนั้นให้ผู้ใช้งานเลือกวันที่ต้องการแก้ไข
- 4) กรอก “ข้อมูลผลการตรวจวัด” ในช่องผลลัพธ์ ถ้าต้องการแก้ไขผลการตรวจวัดนั้น ๆ (รูปที่ 2.4.48)
- 5) กดปุ่ม “แก้ไขข้อมูล” เพื่อบันทึกข้อมูลในระบบ (รูปที่ 2.4.49)



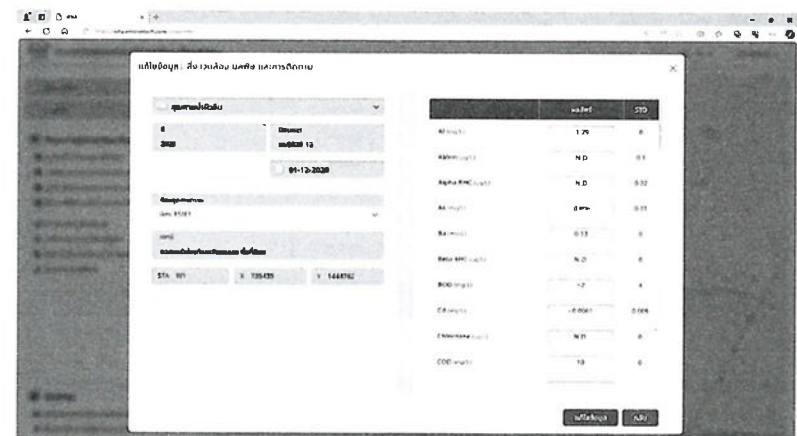
รูปที่ 2.4.39 การแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



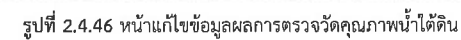
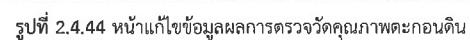
รูปที่ 2.4.40 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดอากาศ

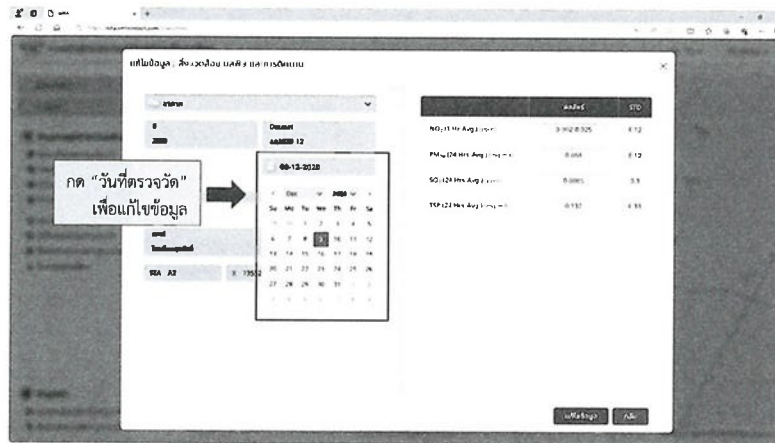


รูปที่ 2.4.41 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดเสียง

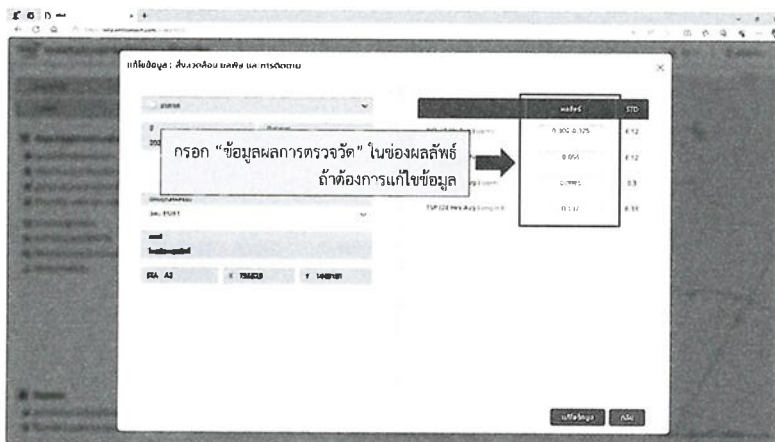


รูปที่ 2.4.42 หน้าแก้ไขข้อมูลผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

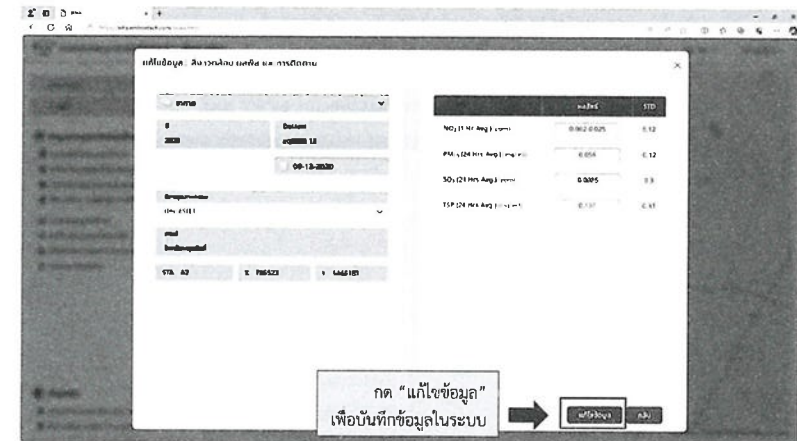




รูปที่ 2.4.47 การแก้ไขวันที่ตรวจวัด



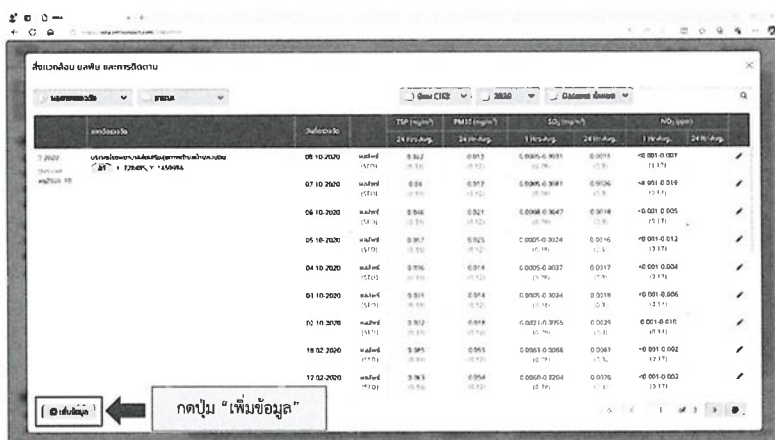
รูปที่ 2.4.48 การแก้ไขผลการตรวจวัด



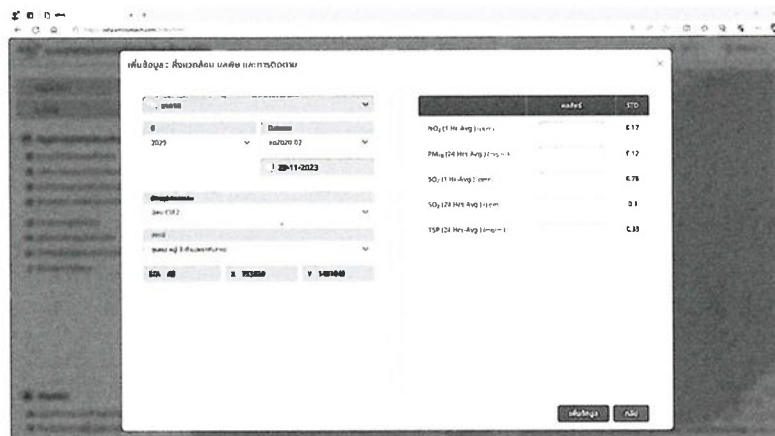
รูปที่ 2.4.49 การบันทึกข้อมูลในระบบ

การนำเข้าข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

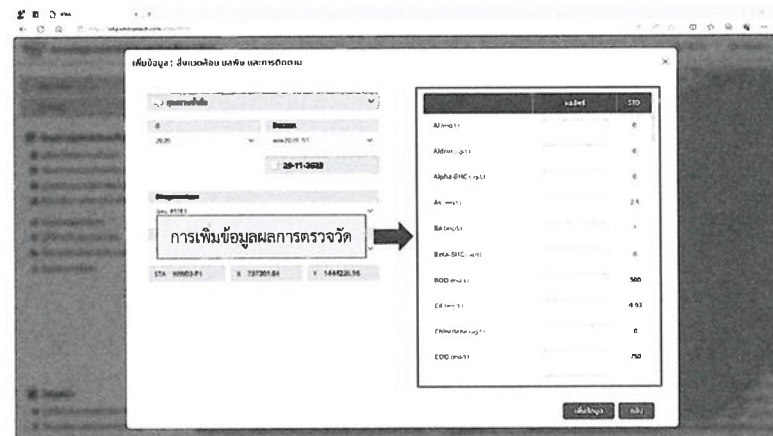
- 1) กด "สิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่าง (รูปที่ 2.4.23) จากนั้นจะปรากฏหน้าต่างข้อมูลดังรูปที่ 2.4.24
- 2) กดปุ่ม "เพิ่มข้อมูล" ที่อยู่ทางด้านซ้ายมุมล่างของหน้าต่างข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม (รูปที่ 2.4.50) จากนั้นเมื่อกดแล้ว จะปรากฏหน้าต่างเพิ่มข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม (รูปที่ 2.4.51)
- 3) เลือกประเภทข้อมูล โดยช่องผลลัพธ์ที่อยู่ทางด้านขวาจะเปลี่ยนแปลงตามการเลือกนี้
- 4) เลือกปีของข้อมูล
- 5) เลือก Dataset
- 6) เลือกวันที่ตรวจวัด
- 7) เลือกนิคมอุตสาหกรรม
- 8) เลือกสถานี จากนั้นข้อมูลพิกัดของสถานีจะปรากฏอัตโนมัติ
- 9) กรอกข้อมูลผลการตรวจวัดในช่องผลลัพธ์ (รูปที่ 2.4.52)
- 10) กดปุ่ม "แก้ไขข้อมูล" เพื่อบันทึกข้อมูลในระบบ



รูปที่ 2.4.50 การเพิ่มข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



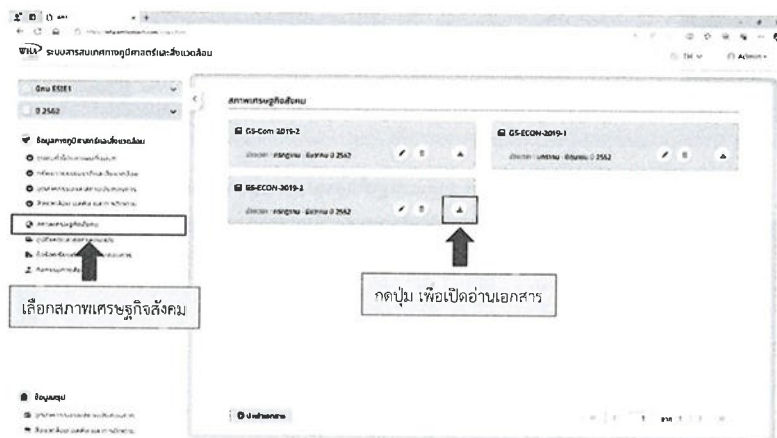
รูปที่ 2.4.51 หน้าเพิ่มข้อมูลสิ่งแวดล้อม มลพิษ และการติดตาม



รูปที่ 2.4.52 การเพิ่มข้อมูลผลการตรวจวัด

2.5. สภาพเศรษฐกิจสังคม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

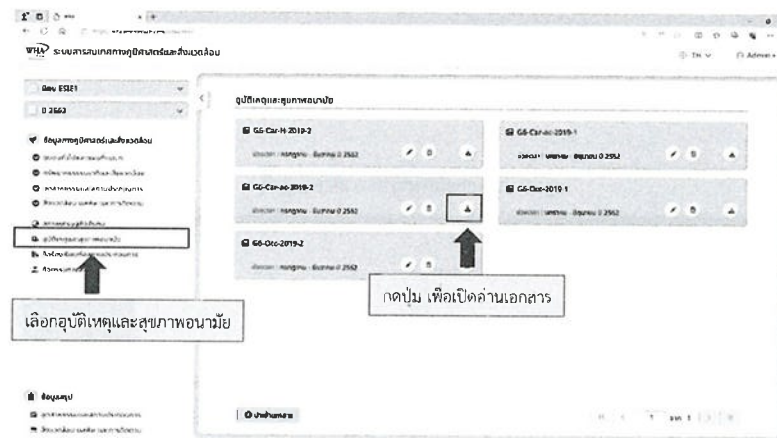
- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
- 4) เลือก “สภาพเศรษฐกิจสังคม” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม “ลูกศร” (รูปที่ 2.5.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 2.5.1 การตรวจสอบข้อมูลสภาพเศรษฐกิจสังคม

2.6. อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

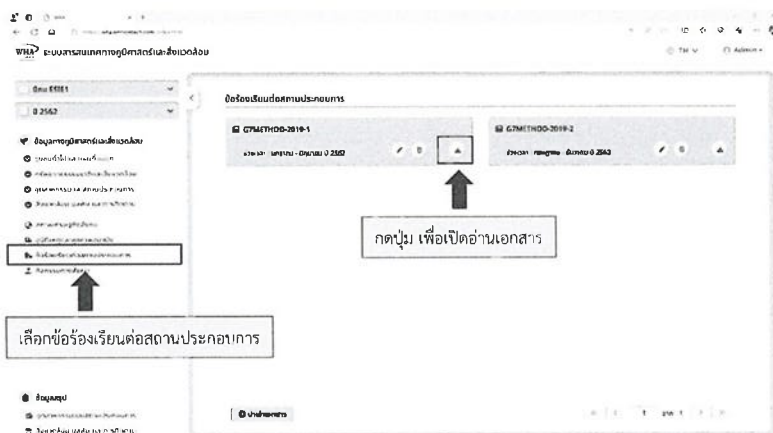
- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
- 3) เลือก “อุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม “ลูกศร” (รูปที่ 2.6.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 2.6.1 การตรวจสอบข้อมูลอุบัติเหตุและสุขภาพอนามัย

2.7. ขอร้องเรียนต่อสถานประกอบการ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

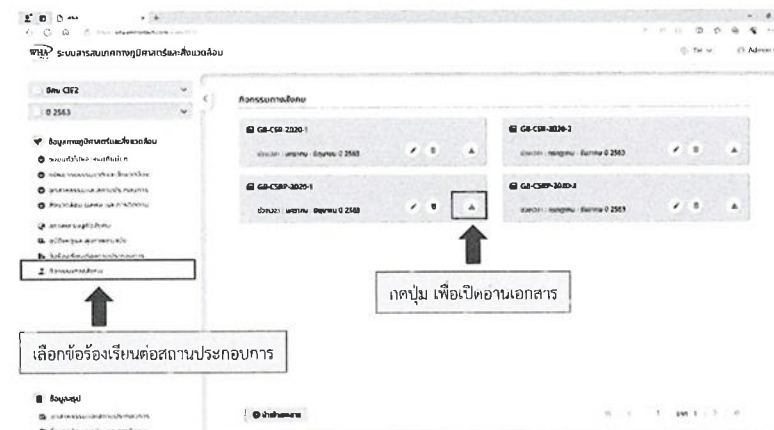
- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
- 3) เลือก “ขอร้องเรียนต่อสถานประกอบการ” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม “ลูกศร” (รูปที่ 2.7.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 2.7.1 การตรวจสอบข้อมูลขอร้องเรียนต่อสถานประกอบการ

2.8. กิจกรรมทางสังคม โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) เลือก “นิคมอุตสาหกรรม” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกทั้งหมด 6 นิคม (รูปที่ 2.1.1) ดังนี้
 - นิคม CIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ ชลบุรี 2)
 - นิคม ESIE (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด)
 - นิคม ESIE1 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 1)
 - นิคม ESIE2 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 2)
 - นิคม ESIE3 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 3)
 - นิคม ESIE4 (นิคมอุตสาหกรรมดับบลิวเอชเอ อีสเทิร์นซีบอร์ด 4)
- 2) เลือก “ปี พ.ศ.” ที่ต้องการดูข้อมูล โดยมี dropdown ให้เลือกตั้งแต่ปี 2560 – ปัจจุบัน (รูปที่ 2.1.2)
- 3) เลือก “กิจกรรมทางสังคม” จากนั้นจะมีข้อมูลปรากฏขึ้น โดยผู้ใช้งานสามารถกดปุ่ม “ลูกศร” (รูปที่ 2.8.1) เพื่อเปิดอ่านเอกสารนั้น ๆ ได้ นอกจากนี้ผู้ใช้งานยังสามารถดาวน์โหลดเอกสารได้อีกด้วย



รูปที่ 2.8.1 การตรวจสอบข้อมูลกิจกรรมทางสังคม